

[Lenger]

Der er en enkelt ting, jeg godt vil præcisere, for det har der også været tvivl om, og det er begrebet »fælles bopæl«. Efter dette forslag betyder det præcis det samme, som det altid har betydet, nemlig de faktiske forhold, som det er beskrevet hos Gomard, og der er ikke noget som helst mystisk i begrebet.

Generelt vil jeg slutte med at sige, at teknisk set er det foreliggende forslag måske ikke det mest yndefulde, vi har set, men dels kan det ikke gøres bedre, dels forventer vi, at det på et eller andet tidspunkt bliver overflødigt som følge af, at der kommer en mere generel lovgivning, der under en eller anden form beskæftiger sig med et registreret partnerskab, og i forhold til så megen anden lovgivning, vi vedtager herinde, synes jeg sagtens vi kan være det bekendt.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kender jo godt baggrunden for forslaget, som vi drøfter nu, og jeg har lyttet intenst til alt det, der er sagt, men faktisk må jeg nu spørge: hvad er det egentlig, dette går ud på? Hr. Lenger brugte ordet »samboende«, og i forslaget står »samlevende«. Er der forskel på de to ting? Det vil jeg godt have en klaring på. Hvis man læser bemærkningerne til forslaget, står der jo i og for sig intetsteds noget om, at der skal bestå et kønsligt forhold mellem dem, der bor sammen.

Det, man siger her, er, at to personer af samme køn, der af bekvemlighedsgrunde, uden at der er anden årsag dertil, har fælles husstand og har haft det i kortere eller længere tid, skal stilles bedre i arvemæssig henseende end to personer af forskelligt køn, der har den samme fælles husstand. Det synes jeg er særdeles ejendommeligt, og jeg vil godt have en klaring på, om det er sådan, man finder at forholdene skal være.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Jeg tror faktisk, hr. Hagen Hagensen har forstået indholdet. Et af kriterierne, som det også fremgår af de ændringsforslag, vi skal stemme om om lidt, er fælles bopæl.

Kofod-Svendsen (KrF):

Fru Jytte Hilden sagde i et af sine indlæg, at dette er et spørgsmål om holdning. Jeg er enig i den grundbetragtning. Netop af holdningsmæssige grunde kan kristeligt folkeparti ikke medvirke til dette forslags gennemførelse. Vi vil stemme imod, og det vil vi gøre ud fra den grundholdning, at ægteskabet bør være det bærende i samfundet.

Ægteskabet har i århundreder været en hjørnesteen også i det danske samfunds opbygning, og vi i kristeligt folkeparti anser ægteskabet for den rette og bedste samlivsform mellem mand og kvinde. Lovgivningen bør udformes sådan, at ægteskabet tilgodeses fremfor andre samlivsformer.

Vi ser dette forslag, hvorved homofile og lesbiske forhold bliver ligestillet arvemæssigt med ægteskabet, som en underkendelse af vor grundvurdering af ægteskabet, og derfor kan vi af holdningsmæssige grunde ikke medvirke til dette forslags gennemførelse.

Så kommer der en række andre indvendinger, som vi også har mod forslaget. Vi mener, der er administrative problemer forbundet med det. Det blev afsløret lige for et øjeblik siden. Men den grundlæggende indvending fra vor side er den placering, vi giver ægteskabet. Resultatet af forslaget bliver, at vi får en positiv særbehandling af homofile i forhold til søskende. Jeg erkender, at der sker en forbedring af søskendes arvemæssige forhold, men at homofiles forhold bliver bedre end søskendes forhold, det finder vi ikke rimeligt.

Vi har ikke argumenteret imod, at søskende blev inddraget, men når vi skal tage stilling til det konkrete forslag, må vi sige, at vi finder, det er en urimelighed, at søskende er dårligere stillet. Men det ændrer ikke ved, at hovedindvendingen er vores grundholdning til ægteskabet.

Derfor afviser vi lovforslaget.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Om forslagsstillernes gode intentioner kan der ikke herske nogen som helst tvivl. Der kan ikke være nogen tvivl om – er det i hvert fald ikke for mig – at man med dette lovforslag har søgt at løse et problem, hvor man følte, at noget var uretfærdigt. Jeg er sikker på, at denne fornemmelse har man i langt større kredse end dem, som lovforslaget direkte angår.