

[Aase Olesen]

ikke noget, man mærker til, hvis man har en stor arv i vente, men det er noget, man mærker til, hvis man befinder sig i den anden ende af samfundet og skal have hjælp i det sociale system; så skal man nok få at mærke, om man er gift eller ikke gift.

Det er dog besynderligt, at de konservative nu interesserer sig så meget for dem, der har store arvelodder at udlodde og store arveafgifter at undgå at betale. Jeg kan garantere for, at hvis hr. Stetter nogen sinde får flertal for sit forslag, vil det radikale venstre straks foreslå, at vi ophæver den gensidige forsørgelsespligt, sådan at vi begynder at behandle mennesker som individer, også i den sociale sammenhæng, og så kan vi jo se, om regeringen og finansministeren har råd til det. Det bliver i hvert fald ikke billigt, det kan jeg godt love for.

Så siger hr. Stetter: der er jo også nogle, der ikke kan gifte sig. Hvad er det for nogle? Er det, fordi de er gift i forvejen? Så kan man jo komme med forslag om at indføre bigami her i Danmark. Var det meningen? Eller hvad er meningen? Hvad er det for nogle, der ikke kan gifte sig, som vi ikke har taget med i disse regler?

Hr. Stetter siger, at der er forskellige regler for søskende og homofile. Ja, det er der også i dag, og med disse regler forbedrer vi forholdene for søskende. Jeg vil godt spørge de konservative, om det er med fuldt åbne øjne, man her lægger en bombe under ægteskabet. Ønsker man fuldstændigt i modstrid med justitsministeriets ægteskabsudvalg at indføre et ægteskab af anden klasse, synes jeg, man skulle sige det. Det har man hidtil ikke villet, og jeg synes egentlig, det er en ejendommelig optræden af en borgerlig regering.

Vi ønsker ikke at indføre et ægteskab af anden klasse forstået på den måde, at nogle skal gifte sig og have ulemper og fordele og andre skal kunne lade være med at gifte sig, men alligevel få alle de økonomiske fordele ved at være gift. Jeg synes egentlig, det er ejendommeligt at opleve, at det er de konservative, der skal komme med det forslag.

Jeg skal minde om, hvad ægteskabsudvalget sagde, og jeg har ikke hørt tidligere, at nogen var uenig i det her i folketinget, bortset fra nogle små partier, og jeg har i hvert fald ikke hørt de konservative sige, at de var uenige. Udvalget, som vel at mærke bestod af alle partier, siger – og jeg citerer betænk-

ning nr. 8 fra justitsministeriets ægtskabsudvalg, side 12; det er under opsummeringen af udvalgets synspunkter, og det står med fremhævede typer:

»Udvalget finder, at det grundlæggende synspunkt bag eventuelle reformer må være, at der ikke bør være særlige fordele knyttet til at samlede uden at være gift. De samlede par bør ikke som følge af reformforslagene stilles bedre end ægtepar, men i det højeste ligestilles med gifte.«

Det kan man arbejde på, men det, man ønsker her fra konservativ side, er at stille nogle papirløse bedre end gifte.

Vi har taget forbehold både her i betænkningen og ved mange tidligere debatter og sagt, at den udtalelse står vi ved med én undtagelse, nemlig de samlevende, som af juridiske grunde ikke er i stand til at gifte sig, og det vil altså her sige homofile og søskende. For begge er der regler, og for begge er der regler, som vi har i dag, væsentligt forbedret ved det lovforslag, der foreligger her.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Der er ikke lagt nogen bombe under ægteskabet, selvfølgelig ikke. De mænd og kvinder, der ønsker at indgå ægteskab, har jo alle muligheder for det. Det er slet ikke dem, jeg interesserer mig for. Men det kan da ikke være rigtigt, at fra Aase Olesen vil se bort fra den faktiske kendsgerning i udviklingen i samlivsforholdene i et moderne samfund af vor karakter, at man er i den situation, at man overlader i hundredtusindvis af mennesker til en vanskelig situation, når den ene af de samboende, hvad enten det er manden eller kvinden, dør og den længstlevende skal betale en stor arveafgift for at blive siddende i hus og hjem. Det kan ikke være det radikale venstres mening.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er jo ved at blive en helt interessant debat. Jeg vil gerne spørge hr. Stetter, hvornår han har vredet armen om på kristeligt folkeparti, sådan at det bliver et regeringsforslag, det, som hr. Stetter har talt om.

(Kort bemærkning).