

[Bernhard Baunsgaard]

men så må man vel også understrege, at lejeværdien, selv om vi havde fastholdt det gamle system, ikke ville være ude af trit med det, der er sket på andre boområder. For ikke at ophidse nogen skal jeg ikke sige det hårdere.

Nu formoder jeg ikke, at hr. Lykketofts oplysninger om, at 62 pct. i en bestemt vestkommune havde boliger, og at 62 pct. stemte socialdemokratisk, skal forstås på den måde, at alle socialdemokrater bor i villaer. Men lad mig i den anledning blot sige, at de 62 pct., der bor i villaer i den kommune, nok ikke alle sammen bor i luksusvillaer. I hvert fald synes jeg, at socialdemokratiet dermed har understreget, at man vil gennemføre dette her, fordi der er nogle mennesker, der ikke har været forberedt på, at det ville ske – burde have været det, men er det ikke – men at det i hvert tilfælde ikke er Underdanmark, det drejer sig om.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det, jeg sagde i mit sidste indlæg, var det stik modsatte af det, hr. Bernhard Baunsgaard fik ud af indlægget. Jeg sagde, den faldende rente nødvendiggør en faldende lejeværdi og ikke det modsatte, ikke noget med 10 pct. Bogen udkom i 1957, altså for næsten tredive år siden, og i dag beregner vi ejendomspriserne på en sådan måde, at en faldende rente får en helt anden virkning, end den havde på det tidspunkt, da den pågældende bog blev skrevet. Lejeværdien er jo tal i kroner og øre, som beregnes af to ting, nemlig dels ejendomsvurdering, dels af procenten, og man kan ikke se bort fra, at vi i dag vurderer kontantværdien for fast ejendom, og på den baggrund betyder faldende rente en uhyggelig stigning af lejeværdien.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det, som Glistrup sagde i sin bog fra 1957, »Skatteret« – det var dengang, han var lektor på Københavns universitet i skatteret og forsøgte i principiel form at nedskrive sine skatbetragtninger, og jeg behøver vel ikke over for tinget at understrege, at det ikke helt svarer til det, han senere fremførte som politiker – var, at der burde være et rimeligt forhold mellem den rente, man brugte ved beregning af lejeværdien, og den rente, man måtte betale, når man optog et lån. Det, jeg forsøgte at

sige før, og som jeg skal prøve at sige endnu klarere, er, at det er klart, at vi med en faldende rente nærmer os et rimeligt forhold mellem den rente, der bruges til beregning af lejeværdien, og den, som man må betale for at optage lån. Men så bør det vel også i sandhedens interesse tilføjes, at dette kun gælder for de nye huse, ikke for dem med gamle lån på op til 20 pct. i rente.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det er vældig interessant at høre hr. Bernhard Baunsgaard stå og docere Glistrup heroppefra. Det er ikke så tit, men vi har jo lejlighedsvis oplevet en BZ-koalition her i folketinget. Jeg synes bare, hr. Bernhard Baunsgaard har haft rig lejlighed til at føre sine tanker om, at man generelt skulle forhøje lejeværdien, ind i de skattereforhandlinger, vi førte gennem et halvt år fra omkring julen 1984 og hen til sommeren sidste år. Når det betyder så meget for hr. Bernhard Baunsgaard, synes jeg da, han skulle have benyttet lejligheden til at bringe det frem, for så kunne vi jo have kigget på det. Men det var jo ikke et synspunkt, der blev ført frem fra det radikale venstres side, at den generelle procent ikke skulle være 2½, men 5, 6 eller 7, eller hvad ved jeg. Det er egentlig en mærkværdig dobbeltholdning, hr. Bernhard Baunsgaard har til det. Han har læst noget hos Glistrup i sin tid og er blevet vældigt inspireret af det, men han gjorde ikke noget forsøg på at omsætte det i politisk praksis, da muligheden bød sig, nemlig da hele feltet var åbent, da vi sad sammen og diskuterede disse spørgsmål i foråret 1985.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg troede egentlig, at det gamle trick med at dutte folk en mening på, hvis vanvid alle kan forstå, var noget, ethvert folketingsmedlem var vokset fra i dette ting, der jo dog har siddet et par år. Men jeg kan forstå, at hr. Lykketoft ikke er kommet ud over den pubertetsgrille endnu.

Jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at lejeværdiprocenten skulle forhøjes; jeg har bare sagt, at de 7½ pct. såmænd ikke er så meget ude af takt med det, der betales for