

[Lykketoft]

Vi skal bare have præciseret, at det omtalte fantasifulde provenutabstal altså er under forudsætning af, at ejendomspriserne hverken stiger eller falder. Hvis ejendomspriserne falder, bliver det langsigtede provenutab mindre. Hvis ejendomspriserne stiger, så bliver provenutabet i 1991 på grund af stopreglerne også mindre. Så det er nogle meget, meget specielle forudsætninger, man anvender, og så kan man få nogle tal frem, men det er ikke særlig interessant.

Jeg vil godt give hr. Rahbæk Møller et andet tal, som er mere interessant, for hr. Rahbæk Møller snakkede om, at jeg forstår skatteministerens kernevælgere. Ballerup kommune nordvest for København havde 62 pct. socialdemokratiske stemmer ved sidste kommunevalg. Efter den nye vurdering og med en uændret beløbsgrænse ville 62 pct. af parcelhusene i Ballerup kommune komme op over grænsen.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg skal ikke blande mig så meget i diskussionen mellem S og SF – det synes jeg de klarer helt udmærket selv – men der er dog et par spørgsmål, jeg lige vil henlede opmærksomheden på. Hvad er den egentlige årsag til, at der pludselig er skaffet flertal for nedsættelse af progressionsgrænsen for lejeværdien? Da jeg fremsatte lovforslag om det i januar 1985, kunne der jo ikke skaffes flertal, men nu kan der pludselig skaffes et flertal, og det skyldes simpelt hen, at det er gået op både for socialdemokratiet og det radikale venstre, at det dramatiske rentefald, som i sig selv er et gode for vort samfund, har medført nogle forvriddninger i skattesystemet, som vi selvfølgelig er nødsaget til at råde bod på.

Som hr. Lykketoft rigtigt har sagt, betyder denne sænkning af renten en forvriddning af skatten af lejeværdien, men der er to andre tilfælde, hvor det har fuldstændig samme konsekvenser, og det er for så vidt angår realrenteafgiften og for så vidt angår formueskatten. I begge disse tilfælde har vi fået en forvriddning af skattesystemet som følge af det dramatiske fald i renten, som skyldes regeringens politik.

Jeg synes, det er opløftende ved den behandling, vi har i dag, at det er lykkedes at skabe et flertal for at justere skattesystemet

netop med henblik på, at renten er faldet. Jeg håber, at vi i sommerens løb kan etablere et flertal også for så vidt angår en tilpasning af realrenteafgiften og en tilpasning af formueskatten.

Jeg vil dog gerne have lov at sige, at regeringen betragter dette lovforslag som en skattelettelse til de mennesker, der ellers ville være blevet urimelig hårdt ramt, hvis dette lovforslag ikke var blevet gennemført, og det gør jo ikke noget, at der er ca. 200.000 mennesker – heraf måske også nogle af hr. Lykketofts vælgere – som får opfyldt de forventninger, de havde til en borgerlig regering.

(Kort bemærkning).

#### Rahbæk Møller (SF):

Jeg har to bemærkninger til hr. Lykketoft. For det første tror jeg, det er en rigtig vurdering, at hovedvirkningen af at beholde de nugældende regler ville have været en påvirkning af huspriserne. Blandt alle de mange tal, der er kommet frem, tror jeg, at de 88.000 kr., som selvfølgelig er en skønnet virkning på huspriserne, er det mest relevante tal. Det er den ene ting.

Den anden ting er kommentarerne om Ballerup kommune, hvor hr. Lykketoft siger, at der er 62 pct. socialdemokratiske vælgere, og at 62 pct. vil få vurderingspriser, der overstiger 851.000 kr. Det er sikkert rigtigt, hr. Lykketoft, men det, der er interessant, er, at de fleste af disse kommer ganske lidt over og får meget lidt glæde af dette her. De, der virkelig scorer, altså de, der får denne værdistigning eller manglende reduktion, eller hvad det nu bliver på de små 100.000 kr., er dem, hvis huse kommer op over 1,2 mill. kr., og jeg tvivler på, at der er ret mange af dem i Ballerup kommune.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Skatteministerens betragtninger over forholdet mellem den almindelige rente og det, man skal betale for at have sit eget hus, altså lejeværdien, nærmer sig jo den situation, som hr. Glistrup i sin tid i sin »Skatteret« skitse-rede, nemlig engang midt i 1950erne. Da var den almindelige markedsrente omkring 10 pct., og så sagde hr. Glistrup, at lejeværdien naturligvis så også burde være 10 pct. af værdien af huset. Det er sådan set rigtigt, at der sker noget i det øjeblik, man gjorde det,