

[Bernhard Baunsgaard]

imod socialdemokratiets ønske, at man havde gennemført et bestemt forlig, nemlig forliget om fritagelse for beskatning af aktier, man havde haft i 3 år, og som man solgte til højere kurser end dem, man havde købt dem til.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg bliver nødt til at korrigere mig selv. Jeg får at vide, at det ikke er første gang, hr. Bernhard Baunsgaard har optrådt på en tilsvarende måde i et forlig.

Rahbæk Møller (SF):

Hr. Lykketoft har jo for vane at betragte alle, der modsiger ham, som mindre begavede og forvirrende for debatten. Det må vi jo lære at leve med.

Men når hr. Lykketoft lægger ud med at slå fast, at der ikke er tale om at give nogen skattelettelser, at alle får stigninger, så vil jeg gerne gentage, hvad jeg sagde sidste gang to gange, og nu vil jeg godt gentage det én gang til, og så håber jeg ikke, vi behøver at diskutere den sag mere: de fleste husejere får faktisk formodentlig skattestigninger. Det, forslaget drejer sig om, er at skære toppen af disse stigninger for de mest velhavende. Det er det, vi diskuterer. Skal vi så ikke holde os til det?

Under førstebehandlingen kritiserede jeg skatteministeren for at have været usædvanlig tilbageholdende med at oplyse om lovforslagets konsekvenser. Nu har vi så under udvalgsbehandlingen fået en række oplysninger, og jeg synes, de til fulde bekræfter den kritik, som jeg fremførte på SFs vegne. Vi har fået oplyst, at ejerne af de 40.000 dyreste huse slipper 8.700 kr. årligt billigere i skat end efter de nugældende regler.

Vi har også fået oplyst, at den kapitaliserede værdi af denne årlige skattelettelse i forhold til nugældende regler udgør 88.000 kr., og som hr. Bernhard Baunsgaard ganske rigtigt sagde: dette vil naturligvis afspejle sig i husenes værdi. Den husejer, der stod frem i TV-Avisen og takkede regeringen og folketingsflertallet for at have fået foræret små 100.000 kr., har jo nu fået skatteministerens ord for, at det var helt berettiget, at han ydede denne tak.

Den gruppe, der her er tale om, hører jo i det store og hele til dem, der i øvrigt er blevet favoriseret af den nuværende regerings politik, og de har nu fået endnu en opmuntring; selv for dem er 88.000 kr. vel en slags penge.

Og det er det altså også for statskassen. På grund af overgangsreglerne vil det vare et par år, før udgifterne slår igennem, men så koster det altså 930 mill. kr. om året; det er mange penge i en sparetid. Men det falder faktisk helt i tråd med regeringens politik at forære så mange penge til nogle få af dens kernevælgere.

Det, jeg ikke forstår og stadig væk ikke forstår, er, hvorfor i alverden socialdemokratiet ville med på den galej. Som vi har sagt flere gange, og som det også fremgår af de besvarelser, vi har fået, sker der ingenting i 1987. Vi kunne godt se tiden an, ikke til efteråret, som hr. Lykketoft sagde, men selvfølgelig, til vi har haft mulighed for at se, hvilken virkning de nugældende regler har på huspriserne; så kunne vi se, om der var behov for at indføre indefrysningsordninger af forskellig art.

Der kan godt være enkelte, der kommer i klemme, f.eks. den efterlønsmodtager i Rødovre eller Hvidovre, eller hvor det nu var – jeg har glemt farven – som hr. Lykketoft hele tiden snakker om. Det er muligt, vi burde give en mulighed for at indefryse skatteværdien af lejeværdien. Jeg ved det ikke, men det væsentlige er, at det kunne vi have fundet ud af, når vi så, hvordan de nugældende regler ville virke på huspriserne.

Så siger hr. Lykketoft, at det kunne vi ikke, for der ville gå panik i folketinget. Det må da nærmest være selvkritik, for alt tyder på, at det eneste sted, panikken kunne opstå, er i hr. Lykketofts eget parti. Selvfølgelig ville der være partier her, der spekulerede i den frygt, det er jeg helt klar over, men hvis hr. Lykketoft stod fast, tyder alt på, at flertallet herinde kunne stå fast.

Men det har man ikke valgt. I stedet for har man valgt ved en panikreaktion at forære landets 40.000 mest velhavende husejere knap 1 mia kr. om året. Det er forkasteligt.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):