

[Kaj Poulsen]

Der står et sted på frisen herude i vandrehallen, at den, der forstår fuglenes sprog, kan blive minister. Jeg synes på baggrund af den førstebehandling, vi havde her i salen, at det var klogt af ministeren at forstå det sprog, der blev talt fra talerstolen, så vi kunne få et samlet udvalg omkring en sådan handlingsplan. Det ændringsforslag, der er stillet, og som et samlet udvalg står bag, er ikke udtryk for, at handlingsplanen er svækket i forhold til det oprindelige forslag.

Vi har jo pålagt ministeren, at såfremt datoerne for afvikling af brugen af asbest i Danmark til friktionsbelægninger, pakninger og kommutatorer skulle blive ændret, så skal det begrundes. Derefter kan vi sige, at vi stort set fastholder datoen for afvikling af materialer fremstillet af asbestcement.

Jeg vil gøre indsigelse imod venstresocialisternes betækningsbidrag, idet venstresocialisterne skriver følgende:

»Mindretallet er imidlertid ikke enig i, at der ikke for tiden skulle findes tilfredsstillende asbestfri erstatninger for større tagplader, og at tilladelsen til fortsat produktion for disse derfor opretholdes 1 år længere end øvrige asbestcementprodukter. Mindretallet mener, at dette er eftergivenhed over for Dansk Eternitfabrik A/S.«

Jeg vil tage afstand fra den udtalelse fra mindretallet. Vi har en dispensation, som bygger på et substitutionsprincip, det vil sige, at hvis der findes erstatningsmaterialer, så skal disse tages i anvendelse, og dispensationen bortfalder.

Hvis det er rigtigt, hvad der står i betænkningen – og jeg håber naturligvis, at det kan dokumenteres af venstresocialisterne – så er dispensationerne til Dansk Eternitfabrik A/S bortfaldet, og så er det ministerens pligt at meddele dette. Så vi må gå ud fra, at der ikke findes et anvendeligt produkt, der kan erstatte de B 5- og B 9-plader, der her er tale om. Det er baggrunden for, at vi har ment, det er acceptabelt at fortsætte med de dispensationer, som er afkortet i forhold til de dispensationer, som oprindeligt er givet.

Vi er også meget tilfredse med, at vi nu får en tekst ind om afviklingen af de arbejdsmiljømæssige grænseværdier for asbest i luften i arbejdsmiljøet. Vi er tilfredse med den formulering, fordi ministeren jo i det svar, han skal give til oktober, skal meddele folketinget en begrundelse for, hvorfor ministeren –

eventuelt og mod forventning – ikke mener at kunne gå ned på en grænseværdi på 1 fiber/cm³.

Vi er overordentlig rolige i forhold til, at vi ikke har pålagt ministeren at ændre det, på baggrund af en rapport, som den største ekspert, vi har i Danmark på området, nemlig professor Philip Grandjean, har udsendt den 4. april 1986 fra Odense universitet. Heri skriver Grandjean, og jeg citerer fra side 20 i rapporten:

»Da der stadig vil være asbest i samfundet i en årrække fremover, vil der selv med et asbestforbud fortsat være brug for grænseværdier. Det amerikanske arbejdsmiljøinstitut har således foreslået en fælles grænse for al asbest på 0,1 fiber/ml som lavest mulige, der kan kontrolleres effektivt.«

Vi har forståelse for, at man har været nervøs for, at man ikke har kunnet kontrollere grænseværdierne, men Danmarks største ekspert på området har hermed konstateret, at det kan lade sig gøre. Det er baggrunden for, at vi er overbevist om, at ministeren til oktober vil meddele folketinget, at nu er den arbejdsmiljømæssige grænseværdi nedsat til 0,1 fiber/cm³.

Vi har naturligvis også andet materiale, der kan dokumentere, at man i Danmark løbende måler, hvor mange asbestfibre der er. Ministeren har sågar overladt udvalget et bilag, hvoraf det fremgår, at man på Aulums Fabrikker i Odense næsten daglig foretager målinger, og at man er nede på at måle fibertal på 0,9, 0,2, 0,6, 0,3, 0,1, 0,1, 0,2 pr. cm³, altså man kan måle fibre helt ned til 0,1 fiber/cm³.

Det er baggrunden for, at vi har villet acceptere at nøjes med en stærk politisk markering ved, at hele udvalget udtaler, at det er ønskeligt med en nedgang i de arbejdsmiljømæssige grænseværdier for asbest. Og vi er trygge ved, at vi til oktober får en grænseværdinedsættelse til 1 asbestfiber/cm³.

Jeg skal endnu en gang udtrykke tak for, at vi er kommet dette, jeg vil godt sige tigerspring fremad mod et asbestfrit Danmark. Når vi har fået den kortlægning, som også pålægges regeringen, er der et godt grundlag for, at man kan tage fat på afviklingen af den farlige asbest, vi har i Danmark.

Jette Thomsen (KF):