

Ad § 28**Arbejdsministeriet**

ARBEJDSMINISTERIET

Den 23. april 1986

Vedlagt sendes i 40 eksemplarer arbejdsministerens besvarelse af finansudvalgets spørgsmål af 9. april 1986 (Bil nr. 28.08) vedrørende forslag til tillægsbevillingslov for finansåret 1985 ad § 28.

HENNING DYREMOSE

/ Erik Halling

Til finansudvalget

*Spørgsmål:**Ad § 28.02.08. Uddannelsesydelse til ledige**§ 28.02.09. Iværksætterydelse til ledige over 25 år, L 291 1985 og**§ 28.02.12. Genoptræningsydelse*

»1) Er det manglende forbrug – 814 millioner – på disse hovedkonti kun udtryk for en langsom igangsættelse af ordningerne og en for langsom tilgang til disse?

Har ministeren overvejet at anvende det sparede beløb på anden måde til de samme grupper, eller vil beløbet blive betragtet som en besparelse på statsbudgettet? Er det regeringens hensigt at opretholde eller nedlægge ordningerne?»

Svar:

Mindreudgifterne til uddannelsesydelse og iværksætterydelse skyldes en mindre tilgang til ordningerne, end det rent beregningsteknisk blev antaget på finansloven for 1985. Specielt var der relativt få af de personer, der havde mulighed for at vælge mellem arbejdstilbud og uddannelsesydelse eller iværksætterydelse, der valgte at benytte ordningerne.

Det må i forbindelse hermed erindres, at mange ikke har kunnet nå at søge om optagelse ved en uddannelsesinstitution til undervisningsstart 1. august 1985, fordi ansøgningsfristen har ligget tidligere end lovens ikrafttræden 1. juli 1985.

Mindreudgifterne til genoptræningsydelse skyldes en mindre tilgang til arbejdstilbudsordningen som følge af beskæftigelsesstigningen og er således begrundet i et ændret skøn.

Mindreudgifterne til iværksætterydelse og uddannelsesydelse indebærer ikke færre udgifter på statsbudgettet som helhed, idet disse modsvares af merudgifter til arbejdsløshedsdaggpenge.

Mindreudgiften til genoptræningsydelse vil fremtræde som en besparelse for 1985.