

Forslagsstillerne er opmærksom på, at der i finansudvalgets tillægsbetænkning af et mindretal (SF) er stillet ændringsforslag til § 22. Forsvarsministeriet om, at hovedafsnit 01. Centralstyrelsen m.v., hovedafsnit 02. Værnene m.v. og hovedkonto 03.81. Forsvarets civiluddannelse skal udgå.

Forslagsstillerne kan tiltræde disse ændringsforslag med følgende bemærkninger:

Hovedmålet for dansk sikkerhedspolitik skal være at hindre, at atomvåben nogen sinde tages i brug – i Danmark og i det hele taget. Atomkrigstruslen er det altoverskyggende sikkerhedspolitiske problem.

Den bekæmpes ikke med militære midler, men derimod med politiske. Det nordtysk-danske NATO-forsvar er ikke alene ubrugbart i denne sammenhæng, men er i kraft af sin offensive karakter med til at øge spændingen og risikoen for, at en krig vil opstå og føre til katastrofen. I kampen for at hindre atomkrigen kan Danmark især bidrage på to måder: internationalt ved at arbejde for forbud mod førstebrug af atomvåben, våbenkontrol- og begrænsningsaftaler, ved konkret at gå imod opstilling af nye atomvåben, imod udarbejdelse af offensive strategier o.s.v. Og for det andet ved at sikre, at Danmarks eget forsvar ikke må baseres på atomvåben, og at *Danmarks territorium under alle forhold skal være atomfrit*.

Det nuværende militære forsvar vil ikke kunne holde Danmark uden for en krig, men vil tværtimod med sikkerhed medføre, at Danmark hurtigt inddrages i en europæisk konflikt. Ja, Danmark vil i en sådan optrapningssituation ligefrem blive et fremskudt opmarchområde for USA-styrker, og forstærkningsaftalerne vil sikre, at Danmark hurtigt vil blive krigsskueplads for de største magter med landets fuldstændige ødelæggelse til resultat.

Formålet med ændringsforslagene er at fjerne de danske bevillinger til det nordtysk-danske NATO-forsvar.

Hvad angår risikoen for krænkelser af det danske territorium, så har det siden 1864 været en fastslået kendsgerning, at dette ikke lader sig forsvare militært imod en beslutsom stormagt (det lader sig i hvert fald kun gøre i den form for selmordsforsvar, hvor man indbyder den ene stormagt til at kæmpe mod den anden på dette lille landområde).

Risikoen for et isoleret stormagtsangreb på et atomvåbenfrit eller neutralt Danmark er i øjeblikket meget lille. Ingen stormagt har i dag sådanne planer, og uanset Danmarks alliance-status vil ingen stormagt under de rådende omstændigheder løbe risikoen ved et forsøg på at ændre Yalta-aftalernes magtfordeling i Europa.

Men skulle en stormagt alligevel på et tidspunkt planlægge et angreb på Danmark, lader dette sig som nævnt ikke hindre ad militær vej, og det vil da heller ikke spille nogen rolle, om Danmark tilkendegiver at ville forsvare sig. Selv om det kunne sikres, at det ikke blev »gratis« (militært set) at angribe Danmark, ville det næppe spille nogen større rolle i den potentielle angribers vurdering. For der kan jo under ingen omstændigheder opstilles noget militært forsvar, som kan gøre noget videre indtryk på en stormagt.

Men et sådant forsvar kunne føre til opbygningen af illusioner – som i 1864 – der kunne føre Danmark ud i en katastrofe.

Skulle det forfærdelige ske, at et atomvåbenfrit eller neutralt Danmark blev angrebet af en stormagt – hvilket altså er højst usandsynligt – må forsvaret i stedet baseres på modstandskamp imod besættelsesmagten, ikke på »randforsvar«. En sådan modstandskamp må omfatte sabotage, strejker, illegale blade, international politisk kamp mod besættelsesmagten o.s.v.

Uanset dette er VS imidlertid villig til at tage medansvar for oprettelsen af defensive forsvarsforanstaltninger, såfremt dette er den *politiske* betingelse for dansk atomvåbenfrihed eller dansk neutralitet.

Forudsætningen er dog, at der ikke i den forbindelse bygges på nogen illusion om at kunne afvise et stormagtsangreb, og at de våbensystemer og styrker, der kan komme på tale, ikke må kunne bruges imod arbejderklassen, socialistiske partier, fagbevægelsen o.s.v., således som det i øjeblikket indgår i NATO's øvelsesplaner (f.eks. WINTEX, CIMEX). Det nuværende grundlag for det civile beredskab måtte derfor også ophæves.