

enhed for hvert ministerium, i alt 21. Disse er udvalgt på en sådan måde, at de dækker departementer, styrelser og direktorater.

Da vi afsluttede dataindsamlingen til denne artikel, havde vi fået brugbare svar fra 53 kommuner, alle amter samt 15 ud af de 21 statsinstitutioner. I forhold til sidste år er der tale om uændrede tal for amter og statsinstitutioner og et fald i tallet for kommuner på to.

#### *Dataindsamlingsmetoder.*

Sidste år indhentede vi oplysningerne telefonisk.

I år har vi sendt et lille spørgeskema til de udvalgte enheder, hvor de skulle opgive tal for efteruddannelse og lønsam. Desuden spurgte vi om igangværende og planlagte projekter, samt hvem der har taget initiativ til eventuelle projekter.

Ud over spørgeskemaerne har vi fået oplysninger via 17 telefoninterviews og 6 personinterviews fordelt over de tre sektorer.

#### *Metodeproblemer.*

1. Vi har tidligere været inde på, at vi for 1985 og 1986 kun arbejder med budgetforslagstal. Dette indebærer naturligvis en vis usikkerhed. En usikkerhed, som også har fået nogle af forvaltningerne til at være skeptiske/modvillige til at udlevere de ønskede oplysninger.
2. Indholdet af efteruddannelseskonti kan være svært at opgøre. Dette gælder f.eks. vedrørende rejseudgifter. I kommuner og amtskommuner vil rejseudgifter typisk være indeholdt i beløbene til efteruddannelse, mens det for statsinstitutionernes vedkommende oftest vil være omfattet af kontoen for tjenesterejser.
3. På det kommunale område vil efteruddannelse også indbefatte den normale karrieremæssige efteruddannelse DK1 og DK2, som man betaler for.
4. I større forvaltninger er der en mere udtalt tendens til brug af intern uddannelse. Denne form for uddannelse konteres ikke som efteruddannelse, men som løn til ansatte i en uddannelses-, organisations- eller personaleafdeling.

Der er således en række problemer forbundet med at bruge efteruddannelse/lønsumsprocenten, som bevirker at man skal være varsom med at lægge for stor vægt på forskelle sektorerne imellem. Det samme gælder for forvaltninger af meget forskellig størrelse.

Derfor og i denne sammenhæng især bliver det udviklingen i efteruddannelse/lønsumsprocenten, der bliver vigtig. Vi kan således ikke uden videre sammenligne efteruddannelse/lønsumsprocenter på tværs af sektorer, men vi kan sammenligne udviklingen i dem.

#### **Resultaterne.**

##### *Totalt set.*

Vi vil begynde med at vise resultaterne fra alle de undersøgte enheder fordelt på kommuner, amter og statsinstitutioner. Senere vil vi mere detaljeret analysere de enkelte sektorer.

##### *Tabel 1.*

Den gennemsnitlige efteruddannelse/lønsumsprocent inden for sektorer samt indekstal. 1983-86.

	Procent				Indekstal				Antal enheder
	1983	1984	1985	1986	1983	1984	1985	1986	
Alle 55 kommuner .....	1,17	1,22	1,37	1,64	100	104	117	140	55(53)*
Amtskommuner .....	1,13	1,16	1,24	1,44	100	103	110	127	14
Statsinstitutioner .....	0,68	0,74	0,95	1,34	100	109	140	197	15

\*) Tallet i parentes er antallet af kommuner i 1986.