

Bilag til beretning over udvalgets arbejde

København, den 15. september 1985

Generalsekretær Finn Larsen

Dansk Ungdoms Fællesråd

Scherfigsvej 5

2100 København Ø.

Kære Finn Larsen!

Efter at have modtaget dit brev af 27. august 1985, hvor du minder mig om at udarbejde en liste over regeringens initiativer i forbindelse med ungdomsåret, vil jeg gerne vende tilbage til dit brev af 20. maj 1985, hvor du bl.a. er inde på tilsvarende spørgsmål.

Som jeg lovede dig under vor samtale i begyndelsen af juli måned, vil jeg kort knytte nogle kommentarer til de punkter, som I har opregnet i jeres aktivitetsprogram for det internationale ungdomsår.

Jeg tager udgangspunkt i aktivitetsprogrammets afsnit 3 og kommenterer de enkelte punkter.

3.1. Lokale aktiviteter – lokal politik

Jeg er bekendt med, at der rundt om i landet er igangsat en masse aktiviteter i anledning af ungdomsåret, og det falder jo smukt i tråd med min og regeringens holdning til ungdomsåret, nemlig at vi lægger størst vægt på deltagelse, og at vi hellere vil opmuntre lokale initiativer end prøve at styre udviklingen »oppefra«.

Jeg kan dog lige nævne to eksempler på, at regeringen også har været aktiv. For det første Hadsten kommunes idé med billige indenlandske rejsemuligheder for unge, en idé, som jeg varmt anbefalede over for trafikministeren. Og for det andet indenrigsministerens anbefaling af, at der oprettes kommunale ungdomsråd, der giver de unge bedre mulighed for at komme til orde og for at præsentere de folkevalgte for deres synspunkter.

3.2. Skoleaktiviteter

Her vil jeg selvfølgelig pege på min pjece om øget elevindflydelse og -ansvar.

Høringssvarene strømmer ind i disse dage, og jeg er ikke mindst glad for jeres bemærkninger, som vi vil have glæde af, når vi skal udarbejde pjecen i dens endelige form.

Pjecen er først og fremmest et forsøg på at opsøge nye ansvarsområder for eleverne i folkeskolen, ungdomsskolen og ungdomsuddannelserne. Den sigter ikke kun på selve undervisningen, men også på dens rammer, hvor eleverne med stor fordel kan bestemme selv eller få større indflydelse. Gældende regler giver betydelige muligheder, der måske ikke altid erkendes. Disse muligheder bør udnyttes fuldt ud – og hvor det ikke er tilstrækkeligt, må vi være åbne over for ændringer. Jeg kunne således godt forestille mig en udvidelse af elevindflydelsen gennem en formel høringsret for elevråd og ved at give elevrepræsentanter i skolenævn stemmeret i visse sager.

I den forbindelse kan jeg nævne, at der som led i frikommuneprojektet påtænkes forsøg med »skolebestyrelser« eller »skoleråd« i folkeskolen, hvor også elevrepræsentanter skal have stemmeret.

Med hensyn til fremme af elevdemokratiet på erhvervsskolerne kan jeg sige, at vi i undervisningsministeriet for tiden arbejder med to tiltag:

På handelsskoleområdet, hvor vi allerede har et cirkulære vedrørende elevråd, er bestemmelserne vedrørende elevrådets kompetence tænkt udvidet med bestemmelser om elevrådets deltagelse i et fællesråd. Dette udvalgs formål og opgaver tænkes at bestå i gensidig information og forhandlinger til fremme af samarbejdet mellem lærere og elever, og udvalget skal have kompetence til at træffe en del vigtige afgørelser af praktisk art for skolens hverdag.

På det tekniske skoleområde har vi i nogen tid arbejdet med et udkast til bekendtgørelse vedrørende elevråd, idet der ikke eksisterer et regelsæt for elevaktiviteter på disse skoler. I dag er det op til den enkelte tekniske skole, hvorvidt den formelt vil anerkende eksistensen af sådanne råd med deraf følgende udtalelsesret i skolens anliggender.

På enkelte skoler ved jeg, at eleverne har endog overordentlig stor indflydelse, idet de f.eks. deltager i fagkomitémøder, men jeg vil