

Ungdommen blev således offer for regeringens udbredte sparepolitik. Lovgivningen dikteredes ikke af hensynet til de ledige, men af ønsket om at forbedre statsfinanserne.

På flere områder er indsatsen således forringet. Regeringen ønsker åbenbart at klare ungdomsarbejdsledigheden ved at afvente faldet i antallet af unge og tilgangen til arbejdsmarkedet. Det er en meget passiv og negativ politik, der bestemt ikke klæder den nuværende regering og dens støtteparti, det radikale venstre.

Heller ikke på andre områder end de ovenfor nævnte er det lykkedes for ungdomsudvalget at få indflydelse eller at få sat aktiviteter i gang på centralt plan. Mindretallet beklager dette, men hilser med tilfredshed, at der er sket betydning mere på decentralt plan, hvilket mindretallet er enig i har været hovedhensigten. Initiativerne bør opstå blandt de unge og dér, hvor de færdes.

Som et eksempel på, at arbejdet i udvalget har været trevent, kan refereres til de henvendelser, Samrådet for Ungdomsudveksling (SAFU) har rettet til udvalget, og som endnu ikke er behandlet (der henvises til henvendelsen af 21. maj 1985, som er medtaget som bilag til beretningen). Mindretallet har nu rejst denne sag igen.

Mindretallet kan tilslutte sig, at det bør overvejes, om det tidligere kontaktudvalg vedrørende ungdommen bør genetableres. Udvalget afventer svar på spørgsmål herom.

Mindretallet beklager, at det kun i et meget ringe omfang har været muligt at få regeringens ungdomsudvalgs forslag op til realitetsforhandling i det ungdomspolitiske udvalg. Mindretallet kan konstatere, at trods modviljen er flere af ungdomsudvalgets forslag kommet til bearbejdning i folketingets andre udvalg. Dette gælder bl.a. elevdemokrati, Statens Uddannelsesstøtte, der er til behandling i folketingets uddannelsesudvalg, samt forslag til lovændring vedrørende arbejdsgiverfinansieret befordringsgodtgørelse for EFG-elever og lærlinge. Der er også taget initiativ til løsning af de unges boligproblemer med fremsættelse af beslutningsforslag, der behandles i boligudvalget.

Et flertal inden for mindretallet (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) har ud over de i fællesbidraget omtalte forhold søgt at fremsætte forslag, der indebærer en fortsat

intensivering af arbejdet for at give de unge uddannelse og arbejde.

Der er tidligere fremsat forslag om landsdækkende ungdomsgaranti, og socialdemokratiet forbereder et omfattende forslag om ungdomsbeskæftigelse. Hovedlinjen i disse tanker er, at socialdemokratiet simpelt hen ikke vil acceptere en fortsat høj ungdomsarbejdsledighed. Socialdemokratiet vil også fortsat arbejde for princippet bag jobskabelsesloven om, at passive midler til understøttelse gøres aktive gennem tilvejebringelse af samfundsgavnige projekter, der kan beskæftige de unge.

Socialdemokratiet vil også sikre fortsat høj aktivitet på det kommunale område med indsats imod ungdomsarbejdsledigheden. Regeringen udsulter kommunerne økonomisk med det resultat, at de får sværere og sværere ved at gøre en aktiv indsats imod ungdomsarbejdsledigheden. Det er en forkert udvikling.

Sammenfattende er socialdemokratiet skuffet over resultaterne af den indsats, der er sket i ungdomsåret 1985. Socialdemokratiet indbyder til et fortsat arbejde og samarbejde for at tilvejebringe de fornødne pladser til de unge. Det kan ske ved den samordning af ungdomsuddannelserne og den sikring af praktikpladser, som partiet tidligere har foreslået. Desuden må driftsindskrænkninger på uddannelsesinstitutionerne ophøre.

Mindretallet beklager, at det kun i et særdeles behersket omfang har været muligt overhovedet at formå det ungdomspolitiske udvalg til at interessere sig for de mange velgennemarbejdede forslag og ideer, der er blevet fremført under udvalgsarbejdet i regeringens ungdomsudvalg og i dette udvalgs fire fyldige rapporter.

Ungdommen er vort fælles ansvar og fælles fremtid. Kun en aktiv igangsatte politik kan sikre alle unge uddannelse og beskæftigelse. Socialdemokratiet vil være med til at tilrettelægge en sådan politik, hvor det offentlige i et tæt samarbejde med det private erhvervsliv sikrer alle unge en fremtid på arbejdsmarkedet.

Afslutningsvis skal det understreges, at socialdemokratiet inden for det seneste år har fremsat flere forslag for folketinget til forbedring af ungdommens vilkår. Det gælder således forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesløn (B 128), fremsat den 16. april 1985 (jfr. Folketingstidende 1984-85,