

Er virksomheden omfattet af virksomheds-skatteordningen, foretages overførsel til medarbejdende ægtefælle som ovenfor. Overførsel kan kun ske i det indkomår, hvor overskuddet er indtjent. Indestående på en virksomheds konto for opsparet overskud kan således ikke overføres til den medarbejdende ægtefælle. Kapitalafkastet, der ikke kan overstige virksomhedens skattepligtige indkomst med fradrag af det beløb, der er overført til den medarbejdende ægtefælle, beskattes dog hos ægtefællerne i forhold til deres andele i virksomheden. Formueskattepligten påhviler den ægtefælle, der driver eller i overvejende grad driver virksomheden.

*Den ene ægtefælle er ejer, og den anden ægtefælle driver virksomheden*

Den af ægtefællerne, der driver virksomheden, beskattes af virksomhedens indkomst og formue. Ejeren af virksomheden kan, hvis betingelserne er opfyldt, beskattes som medarbejdende ægtefælle.

Er virksomheden omfattet af virksomheds-skatteordningen, foretages eventuel overførsel til ejeren efter reglerne om medarbejdende ægtefælle. Ejeren beskattes endvidere af kapitalafkastet. Den af ægtefællerne, der driver virksomheden, beskattes af den eventuelt resterende personlige indkomst og af formuen.

*Spørgsmål 48:*

Hvordan skal de forskellige konti fordeles ved separation og skilsmisse?

*Svar:*

Efter de gældende regler succederer den ægtefælle, der udtager virksomheden i forbindelse med separation og skilsmisse, i den anden ægtefælles skattemæssige stilling, hvis sidstnævnte har været beskattet af virksomhedens resultat.

I forbindelse med virksomhedsordningen må disse regler medføre, at den ægtefælle, der udtager virksomheden i forbindelse med separation eller skilsmisse, fortsætter i den hidtidige skattemæssige stilling, dvs. viderefører kontiene.

*Spørgsmål 52:*

Vil virksomheder, der ejes af samme ejer eller af en person og dennes ægtefælle, kun

ne have gældsforpligtelse over for hinanden? I bekræftende fald vil der ikke være mulighed for at spekulere i at frembringe negativt kapitalafkast i den ene virksomhed og et større kapitalafkast i den anden for derved at nedbringe den andel, som den personlige indkomst udgør af det samlede overskud? Er det rigtigt forstået, at bestemmelsen i § 2, stk. 3, er af rent oplysende art og kun er beregnet på at lette ligningsmyndighedernes kontrol med omgælder, men ikke i sig selv forhindrer omgælder?

*Svar:*

Der er intet til hinder for, at virksomheder med de i spørgsmålet nævnte ejerforhold vil kunne have gældsforpligtelser over for hinanden.

Af forslaget § 2, stk. 3, fremgår, at en skattepligtig, som driver flere virksomheder og ønsker at anvende virksomhedsordningen, skal anvende denne for samtlige virksomheder i indkomståret. Efter stk. 4 gælder denne regel også for den skattepligtige og ægtefælens virksomheder.

Reglen er for så vidt rent oplysende, men den må ses i sammenhæng med reglerne i forslaget § 14. Efter § 14, stk. 1, sker overførsel af aktiver fra en virksomhed til den skattepligtige i den rækkefølge, der er anført i forslaget § 5, stk. 1, for virksomhederne under ét. Der kan således ikke tilbageføres indskudskapital fra en virksomhed, når der kan hæves overskud i en anden virksomhed. Endvidere beregnes der et kapitalafkastgrundlag for virksomhederne under ét. Kapitalafkastet i den enkelte virksomhed kan hverken overstige nettooverskuddet i virksomhederne eller det kapitalafkast, der beregnes af virksomhedernes samlede afkastgrundlag, jfr. forslaget § 14, stk. 2. Et negativt grundlag i en virksomhed nedsætter således et positivt beregningsgrundlag i en anden virksomhed. Efter § 14, stk. 3, kan fremførsel af underskud til fradrag i senere års overskud i virksomheden eller fradrag i anden indkomst kun ske, hvis underskuddet ikke kan rummes i årets overskud eller opsparet overskud fra tidligere år fra de øvrige virksomheder. For ægtefællers vedkommende gælder disse regler ifølge stk. 4 for kapitalafkastberegning og overførsel af beløb fra virk-