

at der derfor vil være interesse for at foretage handler, der i praksis er byttemidler?

*Svar:*

Det kan nok ikke udelukkes, at det i enkelte tilfælde vil være fordelagtigt at foretage transaktioner som anført i spørgsmålet.

Man skal dog være opmærksom på, at omsætning af sådanne ejendomme ofte udløser betydelige skatter og afgifter. Der kan være tale om beskatning efter ejendomsavancebeskatningsloven. Der kan også blive tale om beskatning af genvundne afskrivninger. Endelig vil der være handelsomkostninger i form af salærer, stempel m.v.

De nævnte skatter og afgifter m.v. kan udgøre betydelige beløb. Disse omkostninger, der også belaster likviditeten, må sammenholdes med den fordel, der kan opnås ved et højere kapitalafkastgrundlag. Fordelen kan højst udgøre 18 pct. af det ekstra beregnede kapitalafkast, når ejeren i alt har negativ kapitalindkomst. Er kapitalafkastsatsen f.eks. 10 pct., bliver den maksimale skattebesparelse pr. år således 1.800 kr. pr. 100.000 kr.s forøgelse af kapitalafkastgrundlaget. Har ejeren i alt en positiv kapitalindkomst, er den maksimale besparelse tilsvarende 1.200 kr.

For at man kan få fordel af et højere beregnet kapitalafkast, skal dette for det første kunne rummes i virksomhedens skattepligtige overskud, der for ejendomme ofte er beskedent. For det andet skal ejerens personlige indkomst overstige 200.000 kr. For det tredje må det højere kapitalafkast ikke medføre, at ejeren bliver omfattet af overgangsordningen for positiv kapitalindkomst.

Der er derfor ikke grund til at forvente, at de omtalte transaktioner får noget nævneværdigt omfang.

### *Spørgsmål 33:*

Anser ministeren det ikke for sandsynligt, at lønmodtagere – inden for de erhverv, hvor det er muligt – i stigende omfang vil omdanne sig til virksomheder med fast samarbejdsaftale med den tidligere arbejdsgiver.

*Svar:*

Der vil antagelig forekomme tilfælde, hvor skatteyderne, der hidtil har haft status som lønmodtagere, vil forsøge at blive anerkendt

som selvstændige erhversdrivende, således at de kan vælge at blive beskattet efter reglerne i virksomhedsskatteoven.

Skattemyndighederne må i de konkrete tilfælde tage stilling til, om skatteyderen i realiteten har frigjort sig fra sit hidtidige ansættelsesforhold og etableret sig som selvstændig erhversdrivende.

Såfremt skatteyderen indgår en fast samarbejdsaftale med sin hidtidige arbejdsgiver, vil der være særlig anledning til at foretage en nøje efterprøvelse af, om der i realiteten er tale om en fortsættelse af det hidtidige ansættelsesforhold.

I lighed med, hvad der antages i relation til kildeskattelovens bestemmelser om skatetræk, må etablering af selvstændig erhvervsvirksomhed navnlig kunne antages at foreligge, såfremt:

- a) indkomstmodtageren har etableret sig i egne lokaler, f.eks. forretning, værksted, kontor, klinik, tegnestue m.v., og arbejdet helt eller delvis udøves herfra.
- b) indkomstmodtageren ved annoncering, skiltning eller lign. tilkendegiver at være fagkyndig og påtager sig at udføre arbejde af en nærmere bestemt art.
- c) indkomstmodtageren er frit stillet med hensyn til antagelse af medhjælp.
- d) indkomstmodtageren tilrettelægger, leder, fordeler og fører tilsyn med arbejdet uden anden instruktion fra hvervgiveren end den, der eventuelt følger af den afgivne ordre.
- e) indkomstmodtageren ejer de anvendte redskaber, maskiner og værktøj.
- f) indkomstmodtageren helt eller delvis leverer materialer til arbejdets udførelse.
- g) indkomstmodtageren er økonomisk ansvarlig over for hvervgiveren for arbejdets udførelse.
- h) hvervgiverens forpligtelse over for indkomstmodtageren er begrænset til det enkelte ordreforhold.
- i) indkomstmodtageren ikke på grund af ordren er begrænset i sin adgang til samtidig at udføre arbejde for andre.
- j) vederlaget erlægges efter regning og betaling først ydes fuldt ud, når arbejdet er udført som aftalt og eventuelle mangler afhjulpet.