

*Spørgsmål 60:**(Ad besvarelse af spørgsmål 19)*

De anførte belastninger for forskellige indkomstgrupper bedes sammenholdt med oplysningerne i finansredøgørelsen tabel 1 og 2, side 148 og 149, om skattelettelsen for de forskellige indkomstgrupper, idet der benyttes et gennemsnit for alle familier uanset boligform og antal børn. Nettolettelsen for de forskellige indkomstgrupper bedes beregnet, og der udbedes et skøn over, i hvilket omfang det fænomen, at der er tale om skatteletter til alle grupper, skyldes, at ikke alle dele af stattereformen er indregnet i finansredøgørelsens tal, og i hvilket omfang det skyldes, at det økonomiske råds formandskab undervurderer forbrugsudvidelsen som følge af skattereformen. Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at der tilsyneladende er tale om to forskellige statistiske mål for gennemsnittet i de to opgørelser; hvis det skønnes rigtigere, bedes de to opgørelser beregnet

med samme mål for gennemsnittet, før nettolettelsen beregnes.

Svar:

Som det fremgår af den mellemfristede fremskrivning af samfundsøkonomien i Finansredøgørelse 1986, kapitel IV, giver gennemførelsen af skattereformen ikke anledning til en finanspolitisk stramning. En sammenkædning af skattereformen og en momsforhøjelse må derfor anses for at være af rent teoretisk karakter.

De gennemsnitlige stigninger i disponibel indkomst svarende til opgørelsen i finansredøgørelsen er vist i nedenstående tabel. Der er ved denne beregning ikke taget hensyn til en række elementer i skattereformen. Således er konsekvenserne af kursgevinstbeskatningen, begrænsningen af repræsentationsfradragene, effekterne af fondsbeskatningen samt den forhøjede selskabsbeskatning ikke indregnet i tallene.

Tabel. Gennemsnitlig ændring i disponibel indkomst i 1987 som følge af skattereformen. Kr.

Bruttoindkomst:

under 150.000 kr.....	700
150.000–250.000 kr.....	2.500
over 250.000 kr.....	5.400
Alle.....	2.200

Det er ikke muligt ud fra det foreliggende materiale at udregne netttotal for skattelettelsen, hvis skattereformen kombineres med en momsforhøjelse. Årsagen til dette er bl.a., at tallene for belastningen ved en momsforhøjelse er beregnet på grundlag af forbrugsundersøgelsens husstandsbegreb, som adskiller sig fra det, der benyttes ved beregningerne for skattereformen. Opregnet til hele befolkningen vedrører forbrugsundersøgelsen 2,1 mill. husstande, mens beregningerne for skattereformen vedrører 2,9 mill. husstande. Forskellen opstår ved, at forbrugsundersøgelsen består af større og dermed færre husstande. Desuden indgår personer i visse typer af fælles husholdninger ikke i forbrugsundersøgelsen.

Endvidere er det ikke muligt at sammenligne tallene for afgiftsbelastningen med skatteletterne ved skattereformen, fordi svaret på spørgsmål 19 kun vedrører en del

af den afgiftsbelastning, som rammer husstandene ved en momsforhøjelse. Moms på boliginvesteringer, offentlige investeringer og offentligt råvareindkøb indgår således ikke i de beregnede tal i spørgsmål 19, da de ikke kan fordeles på husstandene. Tallene i svaret på spørgsmål 19 undervurderer således afgiftsbelastningen pr. husstand.

Spørgsmål 64:

Skemaet på side 13 i lovforslagets bemærkninger bedes suppleret med en opgørelse, der alene viser provenuændringerne fra 1986 til 1987. Denne opgørelse bedes suppleret med en anden opgørelse, der kun medtager provenuændringer i den udstrækning, de påvirker forbruget.

Svar:

De skøn over skattereformens provenumæssige virkninger, der er anført på side 13 i