

EFs budget. Denne sum er af Kommissionen anslået til 26.977 mill. ECU, 9,3467 pct. heraf udgør 2.521 mill. ECU.

Tilbagebetalingen til Storbritannien udgør i henhold til enigheden mellem medlemslandene på Det europæiske Råds møde i Fontainebleau 66 pct. af dette beløb, dvs. 1.664 mill. ECU.

#### *Spørgsmål 5:*

Vil regeringen arbejde for, at rabatordningen for Storbritannien ændres, så den bliver gjort tidsbegrænset?

#### *Svar:*

Spørgsmålet om varigheden af den britiske særordning blev i princippet løst gennem den enighed om EFs fremtidige finansiering, som blev udarbejdet af medlemslandene på Det europæiske Råds møde i Fontainebleau den 25.-26. juni 1984. Der er redegjort herfor ved besvarelse af spørgsmål 1 ovenfor.

Den tekniske udmøntning af denne principielle enighed blev afsluttet på et rådsmøde i perioden 17.-21. marts 1985. Der blev redegjort for forhandlingsresultatet heraf i Folketingets markedsudvalg den 22. marts 1985.

Til opfølgning af et spørgsmål rejst i Folketingets markedsudvalg den 26. april 1985 vedrørende varigheden af den britiske særordning blev der med skrivelse af 14. maj 1985 tilsendt medlemmerne og disses stedfortrædere et notat til underretning. Heri redegøres for karakteren af den britiske særordning.

Det følger heraf, at forhandlingerne mellem medlemslandene om rådsafgørelsen vedrørende egne indtægter, som indeholder særordningen til Storbritannien, er afsluttet. Rådsafgørelsen er herefter, som forudset i traktatens artikel 201, forelagt medlemslandene til vedtagelse i overensstemmelse med disses forfatningsmæssige bestemmelser.

#### *Spørgsmål 6:*

Er det rigtigt, at Portugal skal indbetale beløb til nedbringelse af Storbritanniens indbetalinger?

I bekræftende fald: Finder regeringen det rimeligt, når man tager hensyn til Portugals sociale og økonomiske situation?

#### *Svar:*

Spørgsmålene om Spaniens og Portugals stilling over for finansiering af den britiske særordning er behandlet under forhandlingerne om EFs udvidelse med de to lande. Der er opnået enighed om, at de to nye medlemslande fuldt ud indgår i finansieringen af tilbagebetalingen til Storbritannien. Regeringen har under disse forhandlinger overladt det til de to nye medlemslande selv at tage stilling til spørgsmålet om deres deltagelse i finansieringen af tilbagebetalingen til Storbritannien. Som nævnt ovenfor har begge lande accepteret fuldt ud at deltage i denne finansiering.

#### *Spørgsmål 7:*

Udvalget udbeder sig kommentar til vedhæftede artikel fra Berlingske Tidende den 11. oktober 1985. Specielt med henblik på budgetkommissær Henning Christophersens udtalelser om, at momsloftet nås i 1987.

#### *Svar:*

Som økonomiministeren meddelte på mødet den 25. oktober 1985 i Folketingets markedsudvalg, får det ikke betydning for EFs finansieringsramme (det såkaldte momsloft), at der gennemføres en efterregulering af overførslen til Storbritannien for budgetåret 1986 som følge af endelige regnskabstal for indbetaling af momsbidrag for Storbritannien i foregående år.

Med hensyn til regeringens syn på spørgsmålet om, hvornår den nuværende finansieringsramme kan forventes udtømt, henvises til svar på spørgsmål 1, fremsendt til udvalget med skrivelse af 18. oktober 1985.

#### *Spørgsmål 8:*

Finder regeringen, at ovennævnte beslutningsforslag er i overensstemmelse med et flertal i Folketinget, hvor der under 1. behandling var flertal for en forhøjelse af momsloftet til 1,4 pct., men ikke til 1,6 pct.?

#### *Svar:*

Det fremgår af rådsafgørelsen af 7. maj 1985, at momsloftet forudses forhøjet til 1,4 pct. pr. 1. januar 1986 (artikel 3, stykke 2). Ved sin stillingtagen til forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den nævnte afgørelse tager Folketinget derfor alene stilling til en forøgelse af momsloftet