

overensstemmelse med den endelige afregning.«

Indenrigsministeriet skal heroverfor pege på, at indførelsen af et nyt indberetningssystem vil give administrative problemer, hvilket foreningen da heller ikke bestrider, idet det i skrivelsen blot hedder, at disse problemer ikke er »væsentlige«.

Indberetningssystemet vil således forudsætte, at den kommunale revision har godkendt, at de enkelte projekter, der ønskes undtaget fra afgiften, er omfattet af bindende kontrakter.

Efter det af regeringen foreslåede system vil denne godkendelse kunne ske i forbindelse med gennemgangen af regnskabet.

Endvidere bemærkes, at a conto-afregningen tilskynder kommunerne til at søge at opnå aftaler med kontrahenterne om at »strække« også arbejder, der er omfattet af en bindende kontrakt.

Landsforeningen tager endelig afstand fra

den del af indgrebet, der vedrører kommunernes driftsbudgetter, blandt andet med henvisning til, at loven på grund af forskellige udviklingstendenser vil ramme kommunerne forskelligt.

Indenrigsministeriet skal her henvide til landsforeningens brev af 4. december, hvori det hedder:

»Lovforslaget indeholder som nævnt en bestemmelse om, at kommunernes bloktilskud nedsættes, hvis kommunerne ikke overholder henstillingen om uændret aktivitet i forhold til 1984-regnskabet. Landsforeningen finder, at kun de kommuner, der overskrider henstillingen om nulvækst i driftsudgifterne, bør omfattes af de varslede sanktioner, idet det er urimeligt, at kommuner, der har overholdt henstillingen, får nedsat deres bloktilskud.«

Denne udtalelse har været af afgørende betydning for regeringens ændringsforslag.