

Til beslutningsforslag nr. B 63. Betænkning afgivet af socialudvalget den 8. december 1985

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at friholde pensionister og kontanthjælpsmodtagere for virkningerne af de økonomiske indgreb på energiområdet

[af Erik B. Smith (S) m.fl.]

Udvalget har behandlet forslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, energiministeren, indenrigsministeren, ministeren for offentlige arbejder og ministeren for skatter og afgifter, som ministrene har besvaret skriftligt. To af disse spørgsmål og besvarelser er medtaget som bilag til betænkningen.

Udvalget har modtaget en skriftlig henvendelse fra Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg. Henvendelsen er medtaget som bilag til betænkningen sammen med socialministerens kommentarer til den.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) forslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Flertallet ønsker at påpege, at baggrunden for den foreslåede lovgivning om forøgelse af energiafgifterne er konstaterede samt forventede yderligere fald i energipriserne. Der er således ikke stigende energipriser at kompensere for, idet formålet med de øgede afgifter er at opveje nævnte prisfald.

Der henvises i denne forbindelse til oplysningerne i socialministerens kommentarer til henvendelsen fra Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret* og udtaler følgende:

Under 1. behandling af det radikale venstres beslutningsforslag om regulering af dagpenge- og efterlønsatser (B 62), som indebærer en fremrykning af en 2 pct.s regulering af dagpenge- og efterlønsatsen fra 1. oktober til 1. april, koblede den fungerende arbejdsminister forslaget sammen med afgiftspakken og viste stor forståelse for denne regulering.

Dagpengemodtagere og efterlønsmodtagere har været hårdt ramt af denne regering – jfr. svaret på udvalgets spørgsmål nr. 6, som er medtaget som bilag – og 2 pct. er kun en ringe kompensation, men at pensionister og kontanthjælpsmodtagere slet ingen kompensation skal have, må være uforståeligt for de fleste.

Netop for pensionister har det haft betydning for deres økonomiske levevilkår, at energiforbruget var blevet 5 pct. billigere fra marts til oktober 1985.

Dette prisfald inddrages nu.

Altså blev glæden hos pensionisterne over den om end lille bedring i halvåret fra marts til oktober ikke langvarig.

Mindretallet finder det uacceptabelt, at denne gruppe, som i forvejen ikke har for meget at gøre godt med, skal være med til at betale for vort samfunds øgede forbrug, et øget forbrug, som i hvert fald ikke skyldes pensionisterne.