

INDENRIGSMINISTERIET

Den 10. december 1985

Kommentar til Sønderjyllands amtskommunes skrivelse af december 1985

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 201

Spørgsmål 201:

Er det korrekt som oplyst af Sønderjyllands amtskommune, at realvæksten bl.a. skyldes overtagelsen af 37 km hovedlandevej, og hvad er i givet fald lovforslagets økonomiske virkning heraf?

Svar:

Sønderjyllands amtskommune har i skrivelse af december 1985 til folketingets kommunaludvalg bl.a. anført, at overtagelsen af 37 km hovedlandevej pr. 1. januar 1985 i forbindelse med færdiggørelsen af den sønderjyske motorvej betyder merudgifter for amtskommunen. Indenrigsministeriet har ikke nærmere konkrete oplysninger herom, men skal ikke betvivle amtskommunens oplysning. Lovforslagets økonomiske virkninger beregnet ud fra dette specielle tilfælde kan ikke oplyses, da det afhænger såvel af regnskabsresultatet for 1986 for amtskommunerne

som helhed som af Sønderjyllands amtskommunes regnskabsresultat.

Til de øvrige af amtskommunen anførte oplysninger vedrørende vækst i sygehusudgifter m.v. skal indenrigsministeriet bemærke, at betydningen af demografiske forskydninger set over så kort tid (2 år) ikke kan antages at have nogen stor betydning. Skulle beregningerne over realvækst korrigeres herfor, skulle ikke blot merudgifter i sygehusvæsenet, men også mindreudgifter i andre sektorer medregnes. Dette er ikke fundet hensigtsmæssigt.

Med hensyn til amtskommunens bemærkninger om afgift på anlægsarbejder, som amtskommunen udfører for staten, skal henvises til besvarelsen af bl.a. spørgsmål 8. Det fremgår heraf, at i tilfælde, hvor en (amts)kommune fungerer som entreprenør for staten, vil amtskommunens tilskudsnedsettelse kunne påføres regningen til staten. Amtskommunen holdes altså skadesløs.