

INDENRIGSMINISTERIET

Den 10. december 1985

**Kommentar til skrivelse af 9. december 1985 fra
Gram kommunalbestyrelse**

I skrivelse til indenrigsministeriet af 9. december 1985, hvoraf kopi er tilsendt kommunaludvalget, anfører Gram kommunalbestyrelse, at *man ikke kan godkende*, at den i lovforslaget indeholdte tilskudsreduktion i 1987 i tilfælde af en realvækst i de kommunale udgifter fra 1984 til 1986 beregnes på grundlag af nettodriftsudgifterne alene. Kommunalbestyrelsen henviser herunder til, at regeringens henstilling vedrørende de kommunale udgifter i 1986 omfatter nettodrifts- og anlægsudgifterne set under ét. Man finder derfor også, at en eventuel tilskudsreduktion i 1987 bør hvile på en opgørelse af realvæksten i nettodrifts- og anlægsudgifterne under ét.

Jeg skal i den anledning henvise til min kommentar til Amtsrådsforeningens skrivelse

af 5. december 1985, som vedlægges. Det fremgår heraf, at når realvæksten er foreslået opgjort alene på grundlag af driftsudgifterne, skal dette ses i sammenhæng med, at anlægsudgifterne er omfattet af en særlig bestemmelse, fordi en inddragelse af anlægsudgifterne i realvækstberegningen – på grund af de svingninger, der nødvendigvis må forekomme i disse udgifter fra år til år – ville kunne medføre tilfældigheder i realvækstberegningen og en deraf afledt forskelsbehandling af (amts)kommunerne.

Lovforslaget vil således kunne føre til et lidt andet resultat, end henstillingerne for 1986 – der ikke blev efterlevet – ville have gjort. Budgetåret 1986 er dog ikke begyndt, så de kommunale råd har tid til at disponere efter lovforslagets indhold.