

henvises til ændringsforslaget (nr. 2) fremsendt til kommunaludvalget med skrivelse af 7. december 1985, hvori det foreslås, at beregningsgrundlaget for tilskudsnedsettelsen alene omfatter anlægsudgifter i 1986, for hvilke der ikke inden 4. december 1985 er indgået bindende kontrakt.

*Spørgsmål 130:*

*Ad svar på spørgsmål 10:*

Spørgsmål 10 bedes besvaret.

*Svar:*

Et byggeprojekt, der er opdelt i flere etaper, ville efter regeringens oprindelige lovforslag give anledning til tilskudsreduktion på 20 pct., hvis

- a) alle etaper udføres i 1986,
- b) alle etaper omfattes af en anlægsbevilling, der ikke er vedtaget før den 4. december 1985.

Derimod ville kun en del af projektet omfattes af 20 pct.-reglen, hvis der var givet anlægsbevilling til en del af projektet.

*Spørgsmål 137:*

*Ad svar på spørgsmål 102:*

Vil ministeren give eksempler på kommunale udgifter, der ville kunne placeres som enten drifts- eller anlægsudgifter.

*Svar:*

Af svaret på spørgsmål 112 fremgår, at udgifter til behovsanalyse og programoplæg for ét bygge- eller anlægsarbejde ifølge indenrigsministeriets retningslinjer kan søges som driftsudgift. Det fremgår også af svaret, at udgifterne efter indenrigsministeriets opfattelse ikke i alle tilfælde valgfrit kan afholdes som enten en driftsudgift eller en anlægsudgift, idet udgifternes karakter af at være engangsudgifter af begrænset varighed og udgifternes størrelse også vil spille en rolle for, om udgifterne skal afholdes som driftsudgift eller anlægsudgift. I overensstemmelse hermed kan der forekomme tilfælde, hvor udgifter til behovsanalyse og programoplæg kan søges enten som driftsudgift eller som anlægsudgift.

*Spørgsmål 139:*

*Ad svar på spørgsmål 101:*

Finder ministeren det rimeligt, at amtskommunerne skal betale statsafgift af udgifter til opfyldelse af krav fra arbejdstilsynet på institutioner overført fra statslig til amtskommunal regie i de tilfælde, hvor de pågældende krav ikke har været opfyldt af staten ved overførslen – jfr. brev af 6. december 1985 fra Frederiksborg amtsråd?

*Svar:*

Idet man skal henvide også til svaret på spørgsmål 116, skal regeringen som udgangspunkt slå fast, at kommunerne inden for deres område altid vil kunne stå over for udgiftskrævende begivenheder, som de ingen kontrol har over, men som de alligevel forventes at tilpasse inden for de økonomiske rammer, der foreligger.

Regeringen har på kommunekontaktudvalgets møde den 4. december 1985 tilkendegivet, at den vil se på, om myndighedskravene specielt i 1986 kan siges at sætte kommunerne og amtskommunerne i en klemme, og regeringen vil anmode ministerier og styrelser om at være opmærksomme på (amts)kommunernes særlige omkostninger ved opfyldelse af myndighedskrav i 1986.

*Spørgsmål 141:*

*Ad svar på spørgsmål 35:*

Kan ministeren bekræfte, at den pågældende EF-støtte i forvejen er fratrukket i de generelle tilskud til kommuner og amtskommuner?

*Svar:*

Modregning af tilskud fra EFs socialfond i de generelle tilskud til kommuner og amtskommuner sker efterfølgende på grundlag af regnskabsmæssige oplysninger. Senest er de generelle tilskud reguleret for EF-tilskud vedrørende 1982. I 1986 vil reguleringen – ved midtvejsreguleringen i juni måned – blive foretaget på grundlag af 1983-støtten.

Der er således ikke i de generelle tilskud foretaget nogen regulering for eventuelle EF-tilskud til projekter, som er opført på kommunernes anlægsbudget for 1986. Det tilføjes, at der stadig vil være et betydeligt