

i amtskommunerne. På den baggrund indeholder mit ændringsforslag en fordeling af tilskudsnedsettelsen, så den svarer til de beregnede besparelser i de enkelte amtskommuner.

*Spørgsmål 97:*

HTs anlægsudgifter omfatter i stort omfang indkøb af busser og renovering af S-tog. Finder ministeren det rimeligt at sidestille disse med byggeudgifter, som lovforslaget bebuder afgiftspålagt?

*Svar:*

En statslig regulering af kommunernes økonomi må nødvendigvis – hvis det skal kunne administreres og ikke binde kommunerne i alle detaljer – have en vis generel karakter. Alene af den grund bør der ikke være for mange undtagelsesbestemmelser. Det vil generelt være en fordel for kommunerne, at det område, der reguleres, er så bredt defineret, at der gives gode muligheder for omprioriteringer inden for området.

*Spørgsmål 98:*

HTs anlægsvirksomhed omfatter køb af arbejder hos DSB, f.eks. sporanlæg, elarbejde m.v. Skal HT efter loven betale afgift til staten for penge, der er betalt til statsvirksomheden DSB? Finder ministeren denne penge-rotation inden for det offentlige relevant?

*Svar:*

DSB arbejder i flere sammenhænge som entreprenør for hovedstadsrådet/HT. I princippet kunne HT anvende en anden (privat) entreprenør på anlægsarbejderne. (Indenrigsministeriet er dog ikke bekendt med de faktiske muligheder herfor). Af principielle grunde ville det derfor efter min opfattelse ikke være rimeligt at undtage visse anlægsudgifter fra loven alene med den begrundelse, at arbejderne udføres af en anden offentligt ejet virksomhed.

*Spørgsmål 99:*

En del af kommunernes anlægsudgifter omfatter f.eks. indkøb af EDB-udstyr, apparatur, hjælpemidler m.v. Vil der, hvis loven gennemføres, blive taget hensyn hertil ved udregning af afgifterne til staten?

*Svar:*

Udgifter af den nævnte art bør efter indenrigsministeriets opfattelse ikke undtages, men indgå i den sum af budgetposter, inden for hvilken kommunalbestyrelsen vil ønske at omprioritere.

*Spørgsmål 110:*

Vil ministeren undtage de kommunale bygge- og anlægsarbejder, som er forårsaget af påbud fra arbejdstilsynet om lovliggørelse af eksisterende byggeri, fra den planlagte afgift?

*Svar:*

Kommunale bygge- og anlægsarbejder, som er forårsaget af påbud fra arbejdstilsynet om lovliggørelse af eksisterende byggeri, er omfattet af tilskudsnedsettelsen. Udgangspunktet for beregningen af tilskudsnedsettelsen er anlægsudgifter og -tilskud i regnskabsåret 1986, der bogføres på dranst 3 (anlæg) i det kommunale regnskab.

*Spørgsmål 111:*

Der ønskes en oversigt over mulige andre metoder til at inddrage 1987-reguleringen på, hvis der vedtages en lovgivning, der afvikler de generelle tilskud til kommuner og amtskommuner fra 1987 – jfr. bemærkningerne til lovforslaget side 6, venstre spalte.

*Svar:*

Der er en række muligheder. Den mest enkle metode er, at et beløb svarende til den beregnede tilskudsnedsettelse indbetales kontant. Hvis det besluttes, at den kommunale økonomi i fremtiden skal reguleres efter den såkaldte *skattemodel*, jfr. herom betænkning 1033: Konjunkturregulering og visse udligningstekniske problemer, p. 46 ff., vil reguleringen kunne ske gennem – eventuelt individuelle – nedsættelser af kommuneskatten og en forhøjelse af statsskatten.

Det vil dog også være muligt at foretage reguleringer ved nedsættelse af tolvtedelsratene.

Hvis der under en eller anden form fastholdes et vist statsligt bidrag til den kommunale økonomi, kan reguleringen ske gennem nedsættelse af dette bidrag, også selv om den kommunale økonomi i øvrigt reguleres via skattemodellen.