

*Svar:*

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget side 7, omfatter beregningsgrundlaget for tilskudsnedsettelsen for den enkelte (amts)kommune alle bruttoanlægsudgifter og -tilskud i regnskabsåret 1986 ekskl. udgifterne til jordforsyning på kontiene 0.01-0.05.

Kommunale anlægsinvesteringer i halmfyer er derfor også omfattet af beregningsgrundlaget.

*Spørgsmål 79:*

Vil kommunale anlægsinvesteringer i energiprojekter, der efter ministerens forslag til lov om frikommuner betegnes som ikke umiddelbart økonomisk attraktive, blive belagt med afgift på 10 eller 20 pct., og vil denne afgift i givet fald kunne gøre sådanne investeringer endnu mindre økonomisk attraktive?

*Svar:*

Såfremt anlægsbevillingen til det pågældende energiprojekt er vedtaget inden den 4. december 1985, skal tilskudsnedsettelsen beregnes som 10 pct. af udgiften, ellers 20 pct., jfr. lovforslagets § 10 a, stk. 1.

Den særlige tilskudsnedsettelse skal imidlertid kun gælde et år, hvorfor de omtalte projekter kun gøres mindre attraktive, hvis de gennemføres i 1986.

*Spørgsmål 86:*

Ider der henvises til finans- og økonomi-ministeriernes småskrift nr. 47, side 11, 2. afsnit, ønskes det oplyst, på hvilket grundlag ministeren skønner, at indbetalingerne til staten som følge af bygge- og anlægsudgiften skønnes at udgøre 1 mia kr. i 1986, samt hvorledes dette provenu fordeler sig på anlægsarbejder af følgende art: sygehusbyggeri, plejehjemsbyggeri, energidistributionsanlæg (fjernvarme- og naturgasnet), skole- og biblioteksbyggeri, vejanlæg (herunder cykel- og gangstier), miljøforbedrende anlæg (rensingsanlæg, røgrensningsudstyr m.v.) samt indkøb af EDB-udstyr.

*Svar:*

Som det fremgår af besvarelsen af det af udvalget stillede spørgsmål 5, vil der med en forudsat andel af anlægsudgifter i 1986 bevil-

get før lovforslagets fremsættelse på 60 pct. af samlede anlægsudgifter i 1986 være tale om et endeligt provenu af tilskudsreduktionen på mellem 1,0 og 1,2 mia kr.

A conto-indbetalingen i 1986 beregnes med en fælles sats på 10 pct. af anlægsudgifterne i 1986, som disse fremgår af (amts)kommunernes budget eller et af (amts)kommunerne inden den 1. april 1986 indsendt revideret anlægsbudget.

Det er imidlertid regeringens opfattelse, at de enkelte (amts)kommuner ved overvejelserne omkring et revideret anlægsbudget for 1986 vil tage højde for det forhold, at der for en del af anlægsudgifternes vedkommende – dem, der er bevilget efter lovforslagets fremsættelse – ved den endelige beregning vil blive anvendt en procentsats på 20 fremfor 10. Da de fleste kommuner må ventes at skulle betale en endelig afgift, der er af samme størrelsesorden som eller større end 10 pct. af de budgetterede udgifter i 1986, er det forudsat, at forholdsvis få kommuner vil benytte sig af adgangen til at indsende revideret budget.

*Spørgsmål 95:*

Med hvilken begrundelse omfatter lovforslaget en inddragelse på 142 mill. kr. som følge af lægekonflikten i 1984?

Får det ændringsforslag, ministeren bebudede ved 1. behandling af L 103 også betydning for de 142 mill. kr.?

*Svar:*

Som anført i lovforslagets bemærkninger har konflikten givet amtskommunerne en ekstraordinær forøgelse af de likvide aktiver og mulighed for tilsvarende ikke-skattefinansierede aktivitetsudvidelser. Regeringen har fundet, at besparelsen bør medgå til nedbringelse af den offentlige sektors samlede budgetunderskud og ikke til aktivitetsudvidelser. Det skal i den forbindelse understreges, at besparelsen skyldes lovindgrebet i lægernes overenskomster, hvorfor den i analogi med det sædvanlige totalbalanceprincip bør tilfalde statskassen.

På mødet i kommunekontaktudvalget den 4. december 1985 fremsatte Amtsrådsforeningen anmodning om, at inddragelsen af de 142 mill. kr. i givet fald måtte ske med en fordeling svarende til de faktiske besparelser