

vil være, at der gives mulighed for forholds- mæssigt at indregne tilskudsnedsettelsen i fjernvarmetaksterne. Det samme vil gælde for varmecentralen i Klemensker.

*Spørgsmål 52:*

Vil en kommune efter lovforslaget kunne konvertere en anlægsudgift til etablering af faciliteter til døgnpleje til en driftsudgift ved at indgå aftale med private firmaer.

*Svar:*

En kommune kan i stedet for at investere selv indgå aftale med f.eks. en selvejende institution. Lejemål er imidlertid omfattet af lånereglerne, idet lejeaftaler sidestilles med lån.

Dette begrænser i sig selv i praksis mulig- hederne for at erstatte investeringer med leje- aftaler.

*Spørgsmål 59:*

Vil ministeren oplyse beregningsgrundlaget for Københavns kommunes udgifter på i alt 20 mill. kr. til gårdrydninger? Er beregnings- grundlaget alene kommunens andel eller den samlede udgift?

*Svar:*

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget side 7, er beregningsgrundlaget for tilskudsnedsettelsen den enkelte (amts)- kommunes samlede bruttoanlægsudgift og -tilskud i regnskabsåret 1986 ekskl. udgifterne til jordforsyning på kontiene 0.01.-0.05.

I modsætning til de anlægstyper, der er nævnt i besvarelsen af spørgsmål 8 (hvor den enkelte (amts)kommune alene fungerer som entreprenør for staten), er der her tale om et anlægsprojekt, som kommunen selv kan be- slutte gennemført.

Beregningsgrundlaget omfatter derfor den fulde udgift på 20 mill. kr.

*Spørgsmål 60:*

Vil afgiften af anlægsudgifter på gårdryd- ninger kunne indregnes i det beløb, som be- boerne skal betale via huslejen?

*Svar:*

I de kommuner, hvor huslejen er markeds- bestemt, vil huslejerne som udgangspunkt ikke blive berørt af tilskudsnedsettelsen og fordeles på de anlægsudgifter, der indgår i beregningsgrundlaget.

Spørgsmålet om, hvorvidt en fordeling af tilskudsnedsettelsen medfører en husleje- forhøjelse i de kommuner, der har omkostnings- bestemt husleje, agter indenrigsministeriet at tage op med boligministeriet.

*Spørgsmål 61:*

Hvilke repressalier vil staten kunne iværk- sætte over for kommuner, der som følge af afgiften på anlægsudgifter undlader at afhol- de de fornødne udgifter på kontoen »lovplig- tige foranstaltninger efter kloakbekendtgørel- sen«?

*Svar:*

Der er ikke i lovforslaget indeholdt særlige bestemmelser om repressalier over for kom- muner eller amtskommuner, der ikke efterle- ver de myndighedskrav til den kommunale indsats på forskellige områder, som er fastsat ved lov, bekendtgørelse m.v. De repressalier, som måtte komme på tale, vil således følge de almindelige bestemmelser, der er gælden- de på det pågældende område.

*Spørgsmål 77:*

I forbindelse med ministerens kommenta- rer til henvendelsen fra Vestegnens kraftvar- meselskab skal udvalget bede om en fyldest- gørende kommentar til pag. 2, næstsidste af- snit, vedrørende udeblivelse af miljøforbed- ringer.

*Svar:*

Idet jeg henviser til min kommentar til henvendelse af 6. december 1985 (L 103 - bilag 19) fra VEKS, skal jeg specielt om miljøspørgsmålet tilføje, at undtagelsen af bindende kontrakter, jfr. ændringsforslag til lovforslaget, fra tilskudsnedsettelsen vil lette det omhandlede projekt i forhold til det op- rindelige forslag.

*Spørgsmål 78:*

Vil kommunale anlægsinvesteringer i halmfyr blive belagt med afgift?