

*Spørgsmål 41:*

Hvorledes er retstilstanden, når flere kommuner i fællesskab indgår aftale om et fælles projekt og en eller flere af disse kommuner med henvisning til afgiften af anlægsudgifter ønsker udskydelse heraf, mens andre ønsker at fastholde sådanne aftaler? Vil der foreligge en force majeure-situation?

*Svar:*

Spørgsmålet kan ikke besvares generelt, da retsstillingen helt afhænger af indholdet af de indgåede aftaler. Nye eller forhøjede afgifter, skatter m.v. vil dog næppe kunne betragtes som force majeure. Hvis flere kommuner har indgået aftale om gennemførelse af et anlægsarbejde, vil den enkelte kommune således næppe kunne kræve anlægsarbejdet udskudt, medmindre dette har hjemmel i aftalen eller der i øvrigt er enighed herom mellem kommunerne.

*Spørgsmål 48:*

Omhandler lovforslaget anlægsudgifter, som afholdes af f.eks. Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen eller Kommunedata?

*Svar:*

Lovforslaget omhandler ikke anlægsudgifter afholdt af de i spørgsmålet nævnte institutioner.

*Spørgsmål 49:*

Indebærer lovforslaget, at en kommune vil kunne lade et projekt opføre på budgettet som en driftsudgift (tilskud til en privat eller selvejende institution), som derefter afholder anlægsudgiften til det konkrete projekt?

*Svar:*

Efter de kommunale konteringsregler skal kommunale tilskud på samme måde som andre kommunale udgifter konteres efter, om de vedrører drift eller anlæg. Retningslinjerne for denne kontering er der redegjort nærmere for i svaret på udvalgets spørgsmål 7.

Et kommunalt tilskud til en privat institution eller en privat skole, der finansierer anlægsudgifter i de pågældende institutioner, vil derfor skulle konteres som anlægstilskud i kommunernes budget/regnskab og vil som

følge heraf indgå i beregningsgrundlaget for tilskudsnedsettelsen.

*Spørgsmål 50:*

Indebærer lovforslaget, at kommunale investeringer i el- og varmforsyning afgiftsbelægges, mens investeringer i tilsvarende privatejede forsyningsvirksomheder ikke afgiftsbelægges?

*Svar:*

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger side 7, omfatter grundlaget for beregning af tilskudsnedsettelsen for den enkelte (amts)kommune de samlede bruttoanlægsudgifter og -tilskud i 1986 ekskl. udgifterne til jordforsyning på kontiene 0.01.-0.05. Beregningsgrundlaget omfatter derfor også kommunale investeringer i el- og varmforsyning, hvorimod lovforslaget ikke omfatter investeringer i andre forsyningsvirksomheder.

For så vidt angår tilskudsnedsettelsen vedrørende anlæg på forsyningsvirksomheder gives der den enkelte (amts)kommune mulighed for at indregne nedsettelsen i takstgrundlaget, hvis den ønsker at gennemføre anlægsarbejder i 1986, jfr. også besvarelsen af spørgsmålene 32, 33 og 39.

*Svar på spørgsmål 32, 33 og 39:*

Ifølge lovforslagets § 10 a, stk. 2, fastsætter indenrigsministeriet nærmere regler om beregningsgrundlaget for tilskudsnedsettelsen. Det er i den forbindelse hensigten at udforme disse regler sådan, at der gives kommunerne mulighed for at fordele tilskudsnedsettelsen til de anlægsarbejder, der bestemmer beregningsgrundlaget, således at kommunerne valgfrit får mulighed for at indregne tilskudsnedsettelsen i takst- og prisgrundlaget og således også på aftageren, hvis kommunens anlægsarbejde udføres som entreprenør for en anden kommune. Samtidig vil der blive fastsat retningslinjer, som sikrer, at anlægsarbejder, kommunerne udfører for hinanden, kun indgår i beregningsgrundlaget for den kommune, som har rekvireret arbejdet.

Som følge heraf vil Skanderborg kommune, jfr. spørgsmål 32, blive belastet med den tilskudsnedsettelse, der beregnes på Århus kommunes budget.

Konsekvenserne for Frederiksværk kommunes fjernvarmeprojekt, jfr. spørgsmål 33,