

Endelig har regeringen gennem sin nedskæringspolitik begrænset befolkningens muligheder for at spare på energiregningen.

Det gælder også mulighederne for at skifte fra privatbilkørsel til kollektive transportmuligheder.

Nedskæringerne af bloktilskuddene har forringet mulighederne for at udbygge den kollektive trafik, og det forslag om en yderligere beskæring af tilskuddene til kommunerne i 1986 og 1987, der indgår i regeringsindgrebet, vil kun gøre ondt værre.

De mennesker, der bor i private udlejningsejendomme, kommer også til at bære den fulde afgiftsbyrde, fordi regeringen har fjernet tilskuddet til isolering.

På samme måde har regeringen forringet mulighederne for, at befolkningen i de områder, hvor der hverken kommer fjernvarme eller naturgas, kan spare på energiregningen, ved gang på gang at stemme imod socialdemokratiets forslag om at afsætte flere penge til vedvarende energi.

Socialdemokratiet må derfor afvise regeringens forslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men kan stemme for de stillede ændringsforslag.

I en anden social sammenhæng kunne mindretallet støtte de foreslåede afgiftsforhøjelser. Men på baggrund af regeringens brutale nedskæringer over for modtagere af sociale ydelser og den hårde indkomstpolitik over for flertallet af lønmodtagere samtidig med, at selverhvervende, kuponklippere og højere funktionærer har fået uset store indkomstforhøjelser, kan mindretallet ikke medvirke til at lægge nye byrder på de grupper, der i forvejen har betalt så rigeligt.

Mindretallet har noteret sig, at regeringen hævder, at hensigten med afgiftsforhøjelser kun er at sikre, at fald i importpriserne ikke slår igennem i forbrugerpriserne, men har samtidig hæftet sig ved, at regeringen ikke har kunnet dokumentere, at afgiftsforhøjelserne kun får den virkning. Mindretallet har derfor stillet ændringsforslag om, at afgiftslo-

vene tages op til revision, hvis priserne viser sig at stige.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 2

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

1) I *stk. 2* ændres »5. december 1985« til: »13. december 1985«.

2) I *stk. 3* ændres »4. december 1985« til: »12. december 1985«.

Af et *mindretal* (SF):

3) Efter *stk. 3* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Såfremt forbrugerprisen på de i § 1 nævnte olieprodukter den 1. marts 1986, den 1. juni 1986, den 1. september 1986 eller den 1. december 1986 overstiger forbrugerprisen pr. 1. oktober 1985 med mere end 5 pct., fremsætter ministeren for skatter og afgifter forslag til revision af loven.«

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringen foreslås ud fra et praktisk hensyn til oliebranchens afregning af afgift.

Til nr. 3

Ifølge regeringens oplysninger er hensigten med afgiftsforhøjelsen ikke at forhøje forbrugerpriserne, men alene at undgå, at fald i importpriserne slår igennem i forbrugerpriserne. Derfor foreslås indsat en revisionsbestemmelse i loven, så ministeren forpligtes til at fremsætte forslag om en justering af afgiftssatserne i overensstemmelse med regeringens erklærede hensigt, hvis udviklingen i forbrugerpriserne forløber anderledes end forventet af regeringen.