

Udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 34:

Ministerens kommentarer udbedes til det af Lise Østergaard i en kronik i Berlingske Tidende den 5. december 1985 i sp. 5 f anførte om administrationen af den gældende lov sammenholdt med det af Gammeltoft-Hansen i sin artikel side 17-18 anførte, om nye oplysninger, der først fremføres under flygtningenævnets behandling af sagen.

Spørgsmål 35:

Ministerens kommentarer udbedes til det store antal af direktoratets afgørelser, der omgøres af flygtningenævnet.

Svar:

Som følge af det stigende antal flygtninge har det været nødvendigt at forøge bevillingerne til udlændingeadministrationen. Der er således sket væsentlige udvidelser af personalet, og sagsbehandlingskapaciteten i direktoratet for udlændinge er væsentlig forøget. Der er endvidere sket en betydelig udvidelse af antallet af medlemmer i flygtningenævnet. Justitsministeriet må således afvise, at administrationen af den gældende lov ikke har været helhjertet.

I de af direktoratet for udlændinge truffne afgørelser, der ændres af flygtningenævnet, er der ofte tale om, at asylansøgeren afgiver en ny forklaring i forbindelse med sagens behandling i flygtningenævnet. Nævnets ændrede vurdering har således ofte sammenhæng med denne nye forklaring og ikke med en ændret vurdering af det grundlag, som direktoratet for udlændinge traf afgørelse på. Nævnets afgørelser træffes i øvrigt ikke sjældent med betydelig dissens.

Når der ofte afgives nye forklaringer i nævnet, skyldes dette ikke, at asylansøgeren har manglet muligheder for at fremkomme med forklaringen på et tidligere tidspunkt. Efter registrering og identifikation skal alle

asylansøgere udfylde et spørgeskema, og det fremgår af spørgeskemaet, at alle relevante oplysninger skal opgives, og dette indskræpes også ved bl.a. lysbilledforedrag. I forbindelse med afhøringen af asylansøgeren indskræpes det ligeledes, at alle oplysninger skal gives, og efter afhøringen bliver forklaringen almindeligvis oplæst af tolken, og asylansøgeren vedstår ved sin underskrift forklaringen.

Der er således gjort, hvad der med rimelighed kan forlanges, for at få alle relevante oplysninger frem i 1. instans, og det kan i øvrigt fremhæves, at flygtningenævnet i det overvejende antal tilfælde, hvor ansøgeren afgiver en ny forklaring, afviser denne som utroværdig og stadfæster direktoratets afgørelse.

Spørgsmål 36:

Ministerens kommentarer udbedes til direktør for udlændingedirektoratet Claus Tornøes udtalelser til Berlingske Tidende den 5. december 1985 om, at $\frac{1}{3}$ af de fremtidige asylansøgninger vil skulle behandles efter de foreslåede regler om åbenbart grundløse sager, jfr. vedlagte artikel.

Svar:

Det er ikke muligt at danne sig et nærmere skøn over, hvor mange asylsager der vil kunne afgøres hurtigt efter lovforslagets § 53 a, stk. 3.

Dette skyldes blandt andet, at der er tale om en helt ny behandlingsmåde, som tillige formentlig først efter en vis overgangsperiode vil kunne tilrettelægges i alle detaljer. Endvidere er det ikke muligt at forudse, hvilke hovedkategorier af asylansøgere der vil komme her til landet, og dette må antages at ville være af stor betydning for, hvor stor en andel der må anses for åbenbart grundløse.