

Udvalgets spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter og dennes svar herpå

Spørgsmål:

Vil ministeren yderligere specificere den type repræsentation, som ifølge bemærkningerne fastholdes med fuld fradragsret. (Jfr. ordvekslingen under førstebehandlingen spalte 1534 ff).

Svar:

En betingelse for at anse en udgift for en repræsentationsudgift er, at udgiften er afholdt over for en forretningsforbindelse. Derimod er udgifter, som en virksomhed afholder over for medarbejderne, ikke repræsentationsudgifter, men interne udgifter, som efter lovforslaget vil være fuldt fradragsberettigede i samme omfang som hidtil.

Udgangspunktet er, at driftsudgifter, der afholdes over for virksomhedens ansatte eller over for aktionærer og bestyrelsesmedlemmer i deres egenskab af aktionærer og bestyrelsesmedlemmer, er interne udgifter, mens udgifter afholdt over for kunder og forhandlere m.v. er repræsentationsudgifter.

Dette udgangspunkt kan imidlertid ikke altid fastholdes i det konkrete tilfælde. Hvis f.eks. en aktionær tillige er kunde i virksomheden, må udgifter af repræsentativ art, som virksomheden afholder over for den pågældende i forbindelse med indgåelse af en handel, betragtes som repræsentationsudgifter med begrænset fradragsret.

Omvendt kan det forekomme, at driftsudgifter i det konkrete tilfælde må betragtes som interne udgifter, selv om de afholdes over for personer, der normalt betragtes som forretningsforbindelser.

Jeg har i bemærkningerne til lovforslaget lagt op til, at der i så fald skal foreligge ganske særlige omstændigheder.

Som eksempel herpå kan jeg nævne, at bilforhandlere normalt betragtes som forretningsforbindelser i forhold til importøren af de pågældende biler. Hvis importøren i for-

bindelse med lanceringen af en ny bilmodel inviterer landets hovedforhandlere til en demonstration, der er nødvendig for, at forhandlerne kan varetage deres salgsopgaver, må forhandlerne i denne forbindelse betragtes som importørens »medarbejdere«. Udgifter, som importøren afholder i forbindelse med demonstrationen til forhandlernes rejse, ophold og fortæring, vil således være fuldt fradragsberettigede.

Spørgsmål:

Kan ministeren oplyse, om han mener, der er risiko for, at virksomheder omgår begrænsningen i repræsentationsfradraget ved, at virksomhederne overlader repræsentationen til et »reklameselskab«, som herefter påtager sig at modtage gæster og afholde udgifterne herved, for derefter at fakturere omkostningen videre.

Vil sådanne udgifter være fradragsberettiget, såfremt de i øvrigt ikke ville have været det, hvis udgiften var blevet afholdt på sædvanlig vis?

Hvilke kontrolproblemer mener ministeren en sådan konstruktion kan betyde? Vil kontrolproblemerne blive væsentlig forøget, såfremt det pågældende »reklameselskab« ikke er hjemmehørende i Danmark.

Svar:

Uanset om en virksomhed repræsenterer i form af sammenkomster i virksomheden, ved besøg på restaurationer eller ved, at virksomheden overlader det til et »reklameselskab« at arrangere repræsentative sammenkomster, er udgifterne at betragte som repræsentationsudgifter og således omfattet af lovforslagets begrænsning af fradragsretten. Virksomhederne kan derfor ikke opnå fuldt fradrag for repræsentationsudgifter ved at overlade repræsentationen til et »reklameselskab«.