

Nogle af udvalgets spørgsmål til boligministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 13:

Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører (bilag 17).

Svar:

I henvendelsen (foreningens brev af 12. november 1985) anbefaler foreningen, at det overlades til byggeskadefonden at afgøre, hvilke teknikere der skal udføre 5 års eftersynet.

Anbefalingen må ses på baggrund af, at det i lovforslagets bemærkninger er anført, at eftersynet skal være uvildigt, og at projekterende eller driftsansvarlige teknikere således ikke kan foretage eftersynet.

Jeg har imidlertid ikke noget at indvende imod, at dette spørgsmål overlades til byggeskadefondens afgørelse.

Spørgsmål 14:

Udvalget skal anmode om en oversigt, der viser, i hvilket omfang kvoterne for almennyttigt byggeri, for andelsboligbyggeri og for lette kollektivboliger forventes udnyttet pr. 31. december 1985.

Svar:

Der henvises til vedlagte oversigter af d.d. På baggrund heraf skal det oplyses, at jeg ikke agter at udnytte de resterende dele af kvoterne for almennyttigt byggeri (700 enheder) og for private andelsboliger (500 enheder).

Spørgsmål 15:

Hvilke tanker har ministeren gjort sig om at inddrage den private udlejningsmasse i løsningen af flygtningenes bosætningsproblemer?

Svar:

På baggrund af de mange nytilkomne flygtninge – over 10.000 inden for de sidste 2 år – kan det blive nødvendigt også at anvende relativt utraditionelle bosætningsmetoder. Det overvejes således på en eller anden måde at indtræde de private udlejningsejendomme i løsningen af disse problemer. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at jeg har indkaldt grundejernes organisationer til et møde i denne uge, ligesom jeg i dag sammen med socialministeren vil drøfte problemerne med Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg kommuner.

Spørgsmål 16:

Til forståelse af den ny bestemmelse om overførselsmulighed for indtil 10 pct. af kvoterne bedes ministeren præcisere, hvorledes han vil forholde sig, såfremt partier repræsenterende et flertal i boligudvalget måtte være imod, at hjemmelen anvendes i det pågældende år.

Svar:

Som allerede tilkendegivet over for boligudvalget vil jeg i mine overvejelser om en eventuel udnyttelse af en adgang til at overføre en vis del af kvoterne for det støttede byggeri fra ét finansår til det næste, tage indstillingen hertil hos et flertal af partierne i boligudvalget som udtryk for holdningen hos et flertal i folketinget.

Og som jeg også tidligere har meddelt, såvel under 1. behandling af lovforslaget som ved besvarelse af spørgsmål fra udvalget, hverken kan eller vil jeg administrere mine beføjelser i henhold til lovgivningen mod opfattelsen hos et flertal af folketingets medlemmer.