

## Bilag I

**Henvendelse til udvalget fra Arbejdsgivernes Elevrefusions bestyrelse**

Formanden

Folketingets uddannelsesudvalg

Den 5. december 1985

Arbejdsgivernes Elevrefusions bestyrelse har på sit bestyrelsesmøde den 5. december 1985 drøftet forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion, som undervisningsministeren har fremsat i folketinget den 16. oktober 1985, og ønsker hermed at fremsætte følgende kommentarer til lovforslaget:

Arbejdsgivernes Elevrefusion blev i 1977 etableret med henblik på at stimulere tilgangen af lære- og praktikpladser ved en udligning af arbejdsgivernes lønudgifter i forbindelse med skoleophold.

Det har med andre ord været lovens formål at øge antallet af lære- og praktikpladser. Loven har naturligvis ikke haft til hensigt at bruge arbejdsgivernes bidrag til en reduktion af statens budgetunderskud.

I 1984 blev AER-ordningen på undervisningsministerens foranledning udvidet til også at omfatte finansiering og udbetaling af de tilskud, som tidligere blev betalt af staten via amterne. Konkret foreslår regeringen, at der over en årrække årligt inddrages indtil ca. 800 mill. kr., der i øvrigt er tænkt anvendt til formål uden for AERs område.

Det nu foreliggende lovforslag bryder på afgørende måde med de principper, som har ligget til grund for den oprindelige lovgivning, idet forslaget i realiteten er en afgift på produktionen til formål, som ikke vedrører AER-ordningen.

AERs bestyrelse må derfor tage afstand fra denne ændring i AER-lovgivningen, idet bestyrelsen finder det ganske utilfredsstillende at skulle medvirke til opkrævning af så betydelige beløb hos arbejdsgiverne og til

formål, som ikke har været tilsigtet ved gennemførelsen af AER-lovgivningen – beløb, hvis størrelse og formål bestyrelsen i øvrigt er uden indflydelse på.

Når det i bemærkningerne til lovforslaget anføres, at denne ordning ikke betyder nogen merudgift for arbejdsgiverne, kan bestyrelsen på ingen måde være enig heri. Det har været hensigten med AER-ordningen, at den skulle hvile i sig selv og ikke give overskud. Arbejdsmarkedet har derfor haft en rimelig forventning om, at den likvide opsamling, der er sket i den forløbne tid, og som skyldes vanskeligheder i forbindelse med en nøjagtig budgetlægning, vil komme arbejdsgiverne til gode gennem nedsættelse af bidragene.

Dette er baggrunden for, at bestyrelsen så sent som i 1985 har indstillet, at bidraget skulle nedsættes fra 24 øre til 18 øre. Regeringens forslag vil betyde, at den af bestyrelsen indstillede og af ministeren godkendte nedsættelse af bidragene ikke vil komme arbejdsmarkedet til gode, men vil blive overført til staten.

Bestyrelsen finder det uheldigt, at forslaget til ændring af AER-ordningen alene er fremsendt til bestyrelsens orientering. Dette ikke mindst i betragtning af, at der i forslaget er tale om radikale ændringer i forhold til den oprindelige intention med loven.

Hermed tager bestyrelsen klart afstand dels fra forslagets udvidelse af AER-loven om »at medvirke til finansiering af udgifter til uddannelses- og forskningsinitiativer af betydning for erhvervslivet«, og dels til begrænsningen af AER-bestyrelsens kompetence.

Med venlig hilsen

*Viggo Nørby*