

eller Arbejdsgivernes Elevrefusions bestyrelse. Tværtimod forekommer det besynderligt, at undervisningsministeren i den grad sidder organisationer overhørig, der direkte er af afgørende betydning for den fremtidige administration af hele AER-ordningen. På den måde har forfatteren til »Institutionernes tyranni« igen optrådt som »institutionernes tyrann«.

Mindretallet vil for det fjerde pege på, at undervisningsministeren sagtens kunne have fundet andre anvendelsesmuligheder for eventuelle overskydende midler i AER, ligesom der er et behov for at styrke anvendelsen af AER. Mindretallet vil således henlede opmærksomheden på det af socialdemokratiet fremsatte lovforslag om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion m.fl. love (Arbejdsgiverfinansieret befodringsgodtgørelse for EFG-elever og lærlinge) (L 63).

I svaret på udvalgets spørgsmål 17 oplyser ministeren videre, at fjernelsen af den kollektive ulykkesforsikring for EFG-basiselever giver en besparelse på 1,2 mill. kr.

Mindretallet kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men foreslår i stedet folketingets partier at indlede forhandlinger om en styrkelse af AER ved at lade AER finansiere to opgaver:

- indførelse af befodringsgodtgørelse for alle EFG-elever og lærlinge samt
- tegning af en kollektiv ulykkesforsikring for basisårselever.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (S og SF):

- 1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 1 affattes nr. 2 således:
- »2) at medvirke til finansiering af udgifter til uddannelses-, forsøgs- og støtteinitiativer af betydning for erhvervsuddannelserne på de tekniske skoler og handelsskolerne.«

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (KF, V, RV, CD og KrF):

- 2) Nr. 1 udgår.
- 3) Nr. 4 udgår.

4) Nr. 5 affattes således:

- »5. I § 7, stk. 3, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:
- »For 1986 opkræves hos arbejdsgiverne et beløb på 630 kr. pr. heltidsansat til dækning af tilskudsordningen og af det beløb, der er nævnt i § 11 f.««

5) Nr. 6 udgår.

Af et *mindretal* (S og SF):

6) I den under nr. 9 foreslåede nye § 11 f affattes stk. 1 således:

- »Til dækning af udgifter til forsøgs- og støtteinitiativer, jfr. § 1, nr. 2, indbetaler Arbejdsgivernes Elevrefusion et bidrag en gang årligt til undervisningsministeriet.«

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (KF, V, RV, CD og KrF):

7) Nr. 9 affattes således:

»9. I *kapitel 4* indsættes for § 12 som ny paragraf:

- »§ 11 f. Til dækning af udgifter til uddannelses- og forskningsinitiativer i 1986 indbetaler Arbejdsgivernes Elevrefusion til undervisningsministeriet et bidrag. Bidraget udgør beløb, der for perioden 1. juli 1984–31. december 1986 er indbetalt til dækning af udgifter til tilskud til lære- og praktikpladser og renter heraf med fradrag af udgifter, der er afholdt til tilskud til lære- og praktikpladser i 1986, herunder administrationsudgifter. Undervisningsministeren fastsætter regler om bidragets beregning og dets betaling.««

Til § 2

8) Stk. 5 udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 6

Det eksisterende paradoksproblem inden for EFG-praktikpladsområdet kræver en særlig koordineret indsats fra de tekniske skoler og handelsskolerne (under ét i det følgende kaldet »erhvervsskolerne«).

Paradoksproblemet giver sig særlig udslag i, at der er for mange ansøgere til traditionelle kontorfag, medens der særlig inden for bygge og anlæg samt en række fag i jernet er