

Til lovforslag nr. L 33. Betænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 6. december 1985

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige henvendelser fra:

Arbejdsgivernes Elevrefusions bestyrelse,
 Dansk Erhvervsgartnerforening,
 Det Uddannelsespolitiske Udvalg,
 Grosserer-Societetet og
 Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger.

Henvendelsen til udvalget fra Arbejdsgivernes Elevrefusions bestyrelse samt et af udvalgets spørgsmål og undervisningsministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af undervisningsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet ændringsforslag.

Mindretallet advarede ved 1. behandling af lovforslaget mod lovforslagets konsekvenser.

For det første finder mindretallet det meget kritisabelt, at undervisningsministeren uden videre lægger op til en udhuling af tilskudsordningen til oprettelse af praktikpladser. Mindretallet finder det godtgjort, at det eksisterende tilskudssystem har været en stærkt medvirkende årsag til, at der er oprettet flere uddannelsesaftaler. Derfor virker det besynderligt, at dette system nu amputeres.

For det andet må mindretallet vende sig stærkt mod undervisningsministerens forsøg på at gennemføre en lovgivning, som grundlæggende strider mod intentionerne i loven om Arbejdsgivernes Elevrefusion. Undervisningsministeren lægger nu op til, at AER skal finansiere andre uddannelsespolitiske initiativer i stedet for at holde fast ved intentionen: at sikre en ligelig fordeling af arbejdsgivernes udgifter i forbindelse med oprettelse af lære- og praktikpladser og derved være til gavn for lærlinge og EFG-elever. Hensigten er åbenbart den, at provenuet, som fremkommer ved at nedsætte tilskuds-satserne, skal stoppes i de besparelshuller, som undervisningsministeren har fået etableret på andre områder inden for ministeriets budget. Mindretallet finder dette absolut forkasteligt, idet forslaget må opfattes som en særskat på midler, der ellers skulle være til gavn for de unge i en erhvervsuddannelse.

For det tredje må det fastslås, at undervisningsministeren åbenbart ikke har gjort sig den ulejlighed at rådføre sig med parterne på arbejdsmarkedet, under hvis område AER-ordningen hører. Der har ikke været nogen positive henvendelser, hverken fra Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen