

ceptabelt, at så relativt store erhvervsomsætninger er unddraget sædvanlig kontrol af skatte- og afgiftsmyndighederne, som man enten ikke vil eller ikke evner at rette sig efter. De økonomiske aktiviteter undtager sig i det hele en rationel bedømmelse, og det kan ikke anses for sandsynliggjort, at de deltagende personer besidder de fornødne forretningsmæssige kvalifikationer til på forsvarelig måde at varetage styringen af en omsætning, der er opgivet til at andrage 13 mill. kr.

Der må endelig lægges afgørende vægt på den af Københavns politi afgivne udtalelse, hvorefter forholdene i Christiania betegnes som uacceptable ud fra et politimæssigt synspunkt. Efter de foreliggende oplysninger må området anses for præget af omfattende og alvorlig kriminalitet, og områdets overvågning stiller ekstraordinære krav til politiets indsats.

Den omhandlede restaurationsvirksomhed findes – uanset enkelte personers mulige gode vilje – som helhed ikke i nogen henseende forenelig med de normer for restaurationsdrift, som er gældende og håndhæves i samfundet i øvrigt, og det ville under omstændigheder som i denne sag oplyst indebære en tilsidesættelse af de væsentligste hensyn, der i henhold til restaurationslovens § 14, stk. 3, skal iagttages ved afgørelse af ansøgning om alkoholbevilling, og et afgørende brud ved nævnets praksis at imødekomme de foreliggende ansøgninger.

Et mindretal (to medlemmer) erkender, at det er vanskeligt foreneligt med landsbevillingsnævnets hidtidige praksis at meddele den ansøgte bevilling.

Under hensyn til, at folketinget har nedsat

et særligt udvalg med henblik på lovliggørelse af forholdene på Christiania – herunder også restaurationsvirksomheden – finder disse medlemmer det betænkeligt at tage endelig stilling til sagen, førend folketinget har udtrykt sin stilling til Christiania.

Under hensyn til, at ansøgerne har overholdt formalia ved henvendelsen til landsbevillingsnævnet og i betragtning af, at de pågældende spisesteder eksisterer uden myndighedernes indgriben, mener mindretallet, at landsbevillingsnævnet kunne give en midlertidig dispensation på 1 år, hvorunder der vil kunne indhøstes erfaring for, om ansøgerne kan bringes til at opfylde betingelserne for at kunne opnå en mere varig bevilling.

Som yderligere begrundelse for at meddele bevilling – i hvert fald for øl i skattekategori I og bordvin i betragtning af virksomhedens karakter af spisesteder – anfører mindretallet, at folketinget har været indstillet på at acceptere en særlig status for Christiania i en overgangsperiode, og at man på denne måde ville få bedre mulighed for at modarbejde smugkrovvirksomhed på området.

Der træffes afgørelse efter flertallets mening.

De af »Christianias Værtshusråd« indgivne ansøgninger om alkoholbevilling kan ikke imødekommes.

Landsbevillingsnævnet har samtidig hermed tilskrevet landsretssagfører Jan Schultz-Lorentzen, forsvarsministeriet, industriministeriet, rigspolitichefen, politidirektøren i København, politimesterforeningen, Kommunernes Landsforening.

Sagens akter følger hoslagt tilbage.

*J. Beyer*

### Spørgsmål 11:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. februar 1986 til udvalget fra Vor Frelseres sogns menighedsråd. Henvendelsen vil eventuelt senere indgå i udvalgets betænkning som eksempel på forslag vedrørende den fremtidige udnyttelse af området.

### Svar:

Jeg finder, at henvendelsen fra Vor Frelseres sogns menighedsråd til udvalget er både interessant og positiv, og jeg har derfor tilstillet koordinationsgruppen vedrørende Christiania et eksemplar af henvendelsen, således at den kan indgå i gruppens videre arbejde.