

kende Invalideorganisationer (L 4 – bilag 36).

Svar:

1. De samvirkende Invalideorganisationer giver i sin henvendelse til retsudvalget bl.a. udtryk for, at oplysninger afgivet til en offentlig myndighed ikke bør kunne videregives til andre myndigheder, medmindre der gives tilladelse hertil fra den enkelte borger eller der er udtrykkelig lovhjemmel hertil.

Efter justitsministeriets opfattelse vil en ordning, hvorefter *enhver* oplysning, der er afgivet af en borger til en forvaltningsmyndighed, ikke uden samtykke må videregives til en anden forvaltningsmyndighed, bl.a. medføre, at en myndighed, der har til opgave at udføre tilsyn og kontrol, ikke kan udføre disse opgaver uden særlig lovhjemmel. En sådan ordning vil kræve omfattende ændringer på en lang række lovgivningsområder. Ordningen vil endvidere indebære, at der i forbindelse med påklage af en sag altid af den pågældende borger skal gives samtykke til videregivelse af oplysninger, som den pågældende selv har tilvejebragt, hvad enten oplysningerne er af fortrolig karakter eller ikke. Det vil føre til en forsinkelse af sagsbehandlingen og vil for den borger, der påklager en afgørelse, føles som en unødvendig langsommelig og bureaukratisk sagsbehandling.

2. De samvirkende Invalideorganisationer finder endvidere, at det ved lov bør slås fast, at brud på tavshedspligten fra offentlige myndigheders side skal medføre fængselsstraf og erstatningsansvar for de skyldige.

Efter den gældende straffelovs § 152 straffes den, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, med bøde, hæfte eller under skærpende omstændigheder med fængsel, hvis han røber fortrolige oplysninger. Tilsvarende skal gælde efter § 152 i forslaget til lov om ændring af borgerlig straffelov (L 6).

Der er således allerede i dag i lovgivningen bestemmelser, der sikrer, at offentligt ansatte og andre, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, kan straffes, hvis de tilsidesætter deres tavshedspligt. Det vil dog efter justitsministeriets opfattelse være uacceptabelt og i strid med moderne strafferetlige principper, såfremt der på et område af denne karakter ikke skulle være mulighed for

ved brud på tavshedspligten at pålægge straf af bøde, men alene at pålægge fængselsstraf. Justitsministeriet er endvidere enig med straffelovrådet i, at disciplinære sanktioner også i fremtiden vil være dominerende på dette område, jfr. straffelovrådets udtalelse af 13. maj 1985 (L 6, side 22).

Det følger i øvrigt af lovgivningens almindelige regler, at den, der krænktes ved brud på tavshedspligten, har krav på godtgørelse og erstatning for det derved lidte tab. Som eksempel herpå kan nævnes ombudsmandens beretning 1984, side 88 ff.

3. De samvirkende Invalideorganisationer peger endelig på, at registrering af oplysninger om enkeltpersoners forhold skal begrænses mest muligt og destrueres efter en passende kort periode. Man finder endvidere, at alle oplysninger skal være tilgængelige for den registrerede.

Justitsministeriet er enig med invalideorganisationerne i, at den, hvis personlige forhold er omtalt i et dokument, i almindelighed bør kunne forlange at blive gjort bekendt med oplysningerne herom. En bestemmelse af dette indhold er derfor indsat i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen som § 4, stk. 2.

En bestemmelse om, at oplysninger om den enkelte borgers forhold skal destrueres efter en *kortere* periode, vil i realiteten betyde, at selve sagsakterne skal destrueres. Herved afskæres i første række den enkelte borgers adgang til at få en sag genoptaget med henblik på eventuel erstatning for fejl ved sagsbehandlingen eller i øvrigt genoptaget med henblik på berigtigelse af sagen til borgerens fordel. Det kan i øvrigt være vanskeligt efter kun kort tid at afgøre, hvilke sager der er endeligt afsluttede, og hvor der ikke senere kan blive behov for en genoptagelse af sagen.

*Spørgsmål nr. 36:*

Ministerens kommentarer udbedes til ændringsforslag nr. 2 til forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (§ 12, stk. 1, nr. 2).

*Spørgsmål nr. 37:*

Der ønskes en begrundelse for, hvorfor ministeren ikke vil stille et ændringsforslag til § 12 i offentlighedsloven som nedenstående, når, der henvises til bemærkningerne på