

Advokaten har indsendt bilag vedrørende såkaldte fonde »Morgenrøden« og »Aftenso-len«, der har modtaget eller modtager indbetalinger fra restaurationserne.

Ansøgeren gør gældende, at »Christianias Værthusråd« er opstået for at imødekomme lovgivningens krav om – og til – en bevillingshaver, og at denne sammenslutning må beskrives som en selvejende institution.

De saglige hensyn, der skal varetages ved vurderingen af, om bevilling skal gives eller nægtes, er i henhold til restaurationslovens § 14, stk. 3, samfundsmæssige, ædruelighedsmæssige og dermed sammenhængende hensyn, hvis nærmere beskaffenhed er opregnet i § 14, stk. 3, litra a–e.

De overordnede samfundsmæssige hensyn har folketinget taget i betragtning ved at acceptere Christianias eksistens, herunder dets betjening af såvel fastboende som gæster med restaurationer.

De ædruelighedsmæssige hensyn varetages netop ved at meddele ansøgeren alkoholbevilling, fordi der herved opstår risiko for at miste bevillingen, hvis disse hensyn ikke iagttages ved virksomhedens drift. En anden side af de ædruelighedsmæssige hensyn – antallet af restaurationer – har ikke givet politiet anledning til bemærkninger.

Ansøgeren gør endvidere gældende, at de øvrige hensyn, der skal iagttages ved afgørelsen om meddelelse af alkoholbevilling, også må anses for tilgodeset ved de foreliggende ansøgninger.

De fornødne forretningsmæssige kvalifikationer er til stede hos bestyrelsesmedlemmerne og de anmeldte bestyrere, der har erfaring i restaurationsdrift. Ansøgerens økonomiske forhold og finansieringsplan er belyst ved det foreliggende budget, og i betragtning af »driftsfællesskabets karakter« kan der ikke foreligge nogen opgørelse i sædvanlig statusmæssig forstand.

Størrelsen, indretningen og karakteren af virksomhederne må anses for godkendt af de kompetente myndigheder.

Ansøgeren udtaler sammenfattende, at samtlige de saglige hensyn, som kommer i betragtning ved nævnets afgørelse af, om ansøgningerne skal imødekommes, må føre til den konklusion, at ansøgeren, således som ansøgningerne har været behandlet af Københavns magistrat og politiet, har et retskrav på, at ansøgningerne imødekommes.

Ansøgeren har i et særskilt indlæg kommenteret Københavns politis redegørelse for restaurationsforholdene i Christiania.

Ansøgeren anfører, at redegørelsen viser, hvor påkrævet det er, at der gennem meddelelse af bevilling kan skabes ansvarlighed og dermed også den med bevilling og bestyrergodkendelse følgende kompetence til at sikre, at den fremtidige drift bliver bevillingsmæssig acceptabel. Så længe bevilling og bestyrergodkendelse ikke foreligger, har hverken foreningens ledelse eller de designerede bestyrere noget legalt grundlag at disponere på og ingen særlig kompetence overfor det til restaurationserne knyttede personel. Det er for at få denne kompetence, at virksomhederne har dannet den juridiske struktur, som skal til for at opfylde betingelserne for meddelelse af alkoholbevilling.

I skrivelse af 22. november 1984 til politidirektøren i København anmodede landsbevillingsnævnet om supplerende oplysninger om den ansøgende forenings bestyrelsesmedlemmer og de anmeldte bestyrere, ligesom man udbad sig budget for hver enkelt af restaurationserne. Endvidere anmodede nævnet med henvisning blandt andet til restaurationslovens § 14, stk. 3, litra e), om en kort redegørelse for, hvorledes Københavns politi i almindelighed bedømmer Christiania-området som arnested for kriminalitet og for de retshåndhævelses- og efterforskningsmæssige problemer, som forholdene giver anledning til.

De supplerende oplysninger fremkom med skrivelse af 8. marts 1985.

Københavns politi har med skrivelse af 20. maj 1985 fremsendt rapporter vedrørende restaurationsforholdene i Christiania baseret på en inspektion den 15. s.m. Disse rapporter kontinuerer rapporterne, der er optaget på grundlag af inspektionerne i marts 1984, og de viser i alt væsentligt det samme billede af forholdene.

Københavns politi har yderligere udtalt sig i skrivelse af 9. juli 1985. Det anføres i skrivelserne blandt andet:

»Forholdene i Christiania må betegnes som uacceptable set ud fra et politimæssigt synspunkt.

Det er ikke muligt at foretage normal patruljering i Christiania-området. Af hensyn til politifolkenes sikkerhed er det kun muligt at gennemføre patruljering i Christiania, når