

hensyn til det indre marked bringer disse hensyn i fare.

For det andet ved direkte at indskrive disse to hensyn i traktaten. Det sker i særskilte artikler. Hermed er det slået fast, at arbejdsmiljø og miljøbeskyttelse er legitime formål at forfølge i traktatens forstand.

Spørgsmål S 675:

Til *udenrigsministeren* (10/2 86) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil udenrigsministeren vedstå sine udtalelser den 28. januar 1986 i folketinget, hvori han fastslog, at traktatpræambler er af forpligtende karakter og ingenlunde må opfattes som blot uforpligtende hensigtserklæringer?«

Svar (18/2 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

De indledende afsnit (præambler) til internationale traktater udtrykker en politisk hensigtserklæring, medens de egentlige traktatbestemmelser kan siges at være juridisk bindende for medlemslandene.

Den forpligtelse, Danmark påtog sig ved vor underskrivelse i januar 1972 af Rom-traktaten om »at skabe grundlag for en stadig snævrere sammenslutning mellem de europæiske folk« er således en politisk forpligtelse. Den dækker over, at Danmark, som de øvrige medlemslande, tilslutter sig, at Rom-traktaten har som politisk formål at forme et dynamisk samarbejde, der er under stadig udvikling mellem de deltagende lande.

Spørgsmål S 691:

Til *ministeren for skatter og afgifter* (13/2 86) af:

Lykketoft (S):

»Hvordan vurderer ministeren mulighederne for at fastholde de danske afgifter på biler, spiritus, øl, vin, tobak m.m.?«

Begrundelse

EF-Kommissionen har for nylig rettet søgelyset mod den danske bilbeskatning. I forslaget til Europæisk Fælles Akt og den dertil knyttede liste over forslag til gennemførelse af det indre marked inden 1992 nævnes udtrykkelig afgiftsharmonisering som et presserende problem. Det skaber fornyet usikker-

hed om vore muligheder for at fastholde det danske afgiftssystem – med risiko for uoverskuelige problemer for finansieringen af de danske offentlige udgifter eller for uacceptable stigninger i en i forvejen meget stærkt belastet indkomstskat m.v.

Svar (21/2 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Kommissionens overvejelser om afgiftsharmonisering som led i virkeliggørelsen af EFs indre marked er indeholdt i den såkaldte hvidbog. Denne hvidbog må opfattes som et arbejdsblad, der skal danne grundlag for de kommende års drøftelser af disse spørgsmål. Eventuelle beslutninger herom vil skulle træffes med enstemmighed, og regeringen vil modsætte sig, at det danske afgiftssystem underkastes en sådan harmonisering. Under de drøftelser på embedsmandsplan, som det hollandske formandskab har indledt, er der peget på en anden mulighed, nemlig en »tilbagebetaling af grænserne ind i landet«, dvs. at kontrollen først sætter ind, når varerne er nået frem til den pågældende virksomhed i indlandet. Dette finder jeg meget interessant, da nogle medlemsstater, bl.a. Danmark, allerede er nået ret langt med et sådant system.

Hvad angår de foreslåede traktatændringers indflydelse på afgiftsharmoniseringen, kan jeg henvise til skriftlig besvarelse af spørgsmål nr. 37 af 13. januar 1986 fra folketingets markedsudvalg, hvor der er gjort rede for, at spørgsmål vedrørende afgifter og indirekte skatter ikke er omfattet af den overgang fra enstemmighed til kvalificeret flertal, som kommer til udtryk i den foreslåede artikel 100 A.

Regeringen finder således, at hverken EF-pakken eller hvidbogen sætter spørgsmålstegn ved en fastholdelse af det danske afgiftssystem.

Spørgsmål S 696:

Til *justitsministeren* (14/2 86) af:

Dorte Bennedsen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at vedtagelsen af det – ifølge EF-Kommissionens hvidbog – påtænkte direktiv om afskaffelse af politiskontrol ved Fællesskabets indre grænser vil medføre, at Danmark ikke længere kan have kontinuerlig paskontrol ved vor sydgrænse og i Kastrup for så vidt angår EF-borgere?«