

i forbindelse med fortolkningen af offentlighedslovens § 5, nr. 5, om brevveksling mellem en kommunalbestyrelse og dennes afdelinger, udvalg eller andre administrative organer eller mellem disse organer indbyrdes.

Det er i den forbindelse antaget, at bestemmelsen ikke omfatter udvalg og andre administrative organer med kommunal islæt, der nedsættes i henhold til særlovgivningen, og hvis beføjelser er fastlagt i denne lovgivning. Som eksempler herpå kan nævnes brandkommissionen og skolekommissionen. Udvalg, der både varetager selvstændige funktioner fastlagt ved lov og afledede funktioner i forhold til kommunalbestyrelsen, må anses for omfattet af offentlighedslovens § 5, nr. 5, for så vidt angår bevveksling om sager, hvor udvalget alene udøver en afledet funktion. Brevveksling mellem det sociale udvalg og vedkommende kommunalbestyrelse om sager, der skal afgøres af udvalget i henhold til bistandsloven, vil derimod ikke kunne undtages efter § 5, nr. 5, jfr. Eilschou Holm, Offentlighedsloven 1970, side 81 f og betænkning 857/1978 om offentlighedslovens revision, side 193. Justitsministeriet skal endvidere henviser til besvarelsen af spørgsmål nr. 25.

Det er i overensstemmelse hermed forudsat i lovforslaget, at udvalg er selvstændige myndigheder, i det omfang de ikke træffer afgørelser på kommunalbestyrelsens ansvar. Det gælder således ligningskommissionen og det sociale udvalg, for så vidt angår de sager, der efter sociallovgivningen er henlagt til socialudvalgets selvstændige kompetence.

Videregivelse af oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold fra det sociale udvalg til kommunalbestyrelsen og andre dele af den kommunale forvaltning vedrørende sådanne sager kan derfor i almindelighed kun ske, såfremt den, oplysningen angår, har givet samtykke hertil, eller såfremt en af de øvrige strenge betingelser i § 28, stk. 1, er opfyldt.

Spørgsmål nr. 30:

Ministerens kommentarer udbedes til skrivelsen af 15. november 1985 fra Dansk Retspolitisk Forening, Arbejdsgruppen vedrørende tavshedspligt.

(Skrivelsen er omdelt til udvalget under L 4-6 - bilag 22).

Svar:

1. I sin henvendelse til retsudvalget foreslår Dansk Retspolitisk Forening, at fortrolige oplysninger om enkeltpersoner i almindelighed ikke må videregives til en anden forvaltningsmyndighed, medmindre den, oplysningen angår, har givet samtykke hertil.

En sådan vidtgående regel, der afskærer videregivelse af oplysninger fra en forvaltningsmyndighed til en anden, er efter justitsministeriets opfattelse uhensigtsmæssig, idet den medtager en række oplysninger, som i praksis i dag anses for at være fortrolige i relation til andre private, men ikke nødvendigvis er af en sådan karakter, at de ikke eller kun i ganske særlige tilfælde bør videregives til en anden offentlig myndighed, der selv er undergivet tavshedspligt.

I tilfælde, hvor en klient, der lider af alderdomssenilitet, åndssvaghed, sindssygdom eller lignende, ikke vil være eller er ude af stand til at give samtykke, vil lovudkastet formentlig umuliggøre samarbejde mellem f.eks. forskellige sociale og lægelige myndigheder, medmindre bestemmelsen i udkastets § 28, stk. 4 fortolkes meget bredt.

Der kan i øvrigt være grund til at pege på, at bestemmelsen også omfatter økonomiske oplysninger om erhvervsvirksomheder, der drives som personlige virksomheder.

2. I § 28, stk. 2, i foreningens lovudkast er det præciseret, at kommunale organer, som i loven er tillagt egenkompetence, skal anses som selvstændige forvaltningsmyndigheder. Bestemmelsen tager ifølge bemærkningerne navnlig sigte på videregivelse af oplysninger fra det sociale udvalg og ligningskommissionen til den øvrige kommunale administration.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 28 og 29 omfatter bestemmelsen i § 28, stk. 1 og 3, i justitsministeriets forslag til forvaltningslov også videregivelse af fortrolige oplysninger fra ligningskommissionen og det sociale udvalg til den øvrige kommunale administration vedrørende sager, hvor der efter lovgivningen er tillagt disse organer en selvstændig - af kommunalbestyrelsen uafhængig - kompetence. En særlig bestemmelse herom forekommer derfor overflødig.

3. Efter lovudkastet må der fra andre forvaltningsmyndigheder af egen drift kun videregives fortrolige oplysninger til politiet eller