

Det kan i øvrigt tilføjes, at de Atlas Copco-kompressorer, som importeres til Danmark, fremstilles i Belgien.

Spørgsmålet er som spørgsmål 24 forstået således, at det ønskes oplyst, om Danmark i givet fald ville kunne stille mere vidtgående konstruktionskrav til kompressorer på de punkter, som er harmoniseret i EF-regler vedtaget med hjemmel i art. 100 A.

Danmark vil under en fremtidig harmonisering på grundlag af art. 100 A kunne gennemføre mere vidtgående konstruktionsforskrifter, selv om dette indebærer, at kompressorer, som opfylder de harmoniserede normer, ikke vil kunne få adgang til det danske marked.

Danmark vil fortsat, som behandlet i det såkaldte fællesnotat, kunne udforme egne anvendelsesforskrifter.

Spørgsmålets andet led, om det vil gøre nogen forskel, hvis det er en dansk fabrikeret kompressor, der har en støjgrænse under 80 dB, kan som hovedregel besvares benægtende. Mere vidtgående danske krav må opstilles objektivt og må finde ensartet anvendelse for alle. Reglerne må være baseret på et sagligt grundlag, som kan underbygge og forklare, at mere vidtgående foranstaltninger er nødvendige.

Muligheden for at blive beskyldt for skjult protektionisme er større, såfremt det på et konkret område måtte vise sig, at kun produkter produceret af den pågældende medlemsstat kan opfylde kravene. Dette kan bedst imødegås ved at udforme reglerne objektivt og klart, således at enhver producent også uden for medlemsstatens område vil have mulighed for at indrette sin produktion herefter.

Udenrigsministeriet

Den 7. februar 1986

#### Spørgsmål 46:

Hvilke danskfremstillede produkter er i dag afskåret fra at blive markedsført i et eller flere EF-medlemslande på grund af tekniske handelshindringer?

Svar:

Den internationale samhandel kan hæmmes på mange måder. »Tekniske handelshin-

dringer« er et samlebegreb for foranstaltninger, der tjener til at opnå dette formål, og som ikke har karakter af told, statsstøtte eller mængdemæssige handelsbegrænsninger. Importlandet kan f.eks. stille særlige krav til produkternes egenskaber, kræve overholdelse af særlige procedurer for afprøvning, kontrol og toldbehandling, fastsætte regler for emballage, mærkning og deklaration eller stille bestemte finansieringskrav til importøren. I de første år af EFs eksistens var afskaffelse af told og mængdemæssige handelsbegrænsninger de væsentligste midler til at fremme den indre samhandel. I dag er tekniske handelshindringer den største hindring for gennemførelse af et frit indre marked.

Virksomhederne har valget mellem enten at tilpasse produktionen og afsætningen til vilkårene for adgangen til markedet eller at afstå fra at eksportere til det pågældende land.

I EF frembyder de tekniske handelshindringer særligt store problemer på områder, hvor medlemslandenes love og administrative forskrifter for godkendelse af markedsføring endnu ikke er harmoniseret ved fællesskabsretsakter. Danske virksomheders fremstilling af flere versioner af det samme produkt for at kunne tilfredsstille medlemslandenes forskellige krav indebærer selvsagt, at omkostningerne forøges unødigt til skade for konkurrenceevnen.

Med de nuværende forskelle mellem reglerne i forskellige lande har producenter i de store medlemslande en fordel af et relativt stort hjemmemarked, hvor der kan afsættes produkter i store serier med dertil svarende lavere fremstillingsomkostninger pr. enhed. Det danske hjemmemarked giver ikke de danske producenter tilsvarende fordel. Dansk erhvervsliv har derfor større fordel af uhindret adgang til de store medlemslandes markeder, end disse landes producenter har i den samme adgang til det danske marked.

I maj 1985 gennemførte Industrirådet en undersøgelse bl.a. af hindringerne for dansk eksport. Den giver et indtryk af problemernes størrelsesorden. Det fremgik af undersøgelseerne, at knap halvdelen af de spurgte virksomheder havde mødt væsentlige handelshindringer i EF-lande, i nordiske lande og i andre aftagerlande. De største problemer møder dansk eksport i Frankrig, Forbundsrepublikken Tyskland, Sverige, USA og Norge.