

Hvis regeringen ønsker at bevare grænsekontrollen, hvorledes har regeringen tænkt sig, at dette kan ske?

Hvor længe agter regeringen at udskyde ophævelsen?»

*Svar:*

Grænsekontrollen med varer reguleres af EF-retsakter. De tilpasses og udbygges løbende for at sikre en så let og lidet omkostningskrævende grænsepassage som muligt.

Hvilke mere detaljerede regler der vil gælde efter 1992, er det ikke muligt at sige i dag.

Udenrigsministeriet

Den 30. januar 1986

*Spørgsmål 44:*

I henhold til gældende bekendtgørelse skal kemiske stoffer anmeldes 40 dage før de kan markedsføres i Danmark.

EF-Kommissionen har rejst sag mod Danmark, idet Kommissionen finder, at denne 40-dages regel er stridende mod gældende EF-regler.

Den danske regering har i markedsudvalget og også offentligt tilkendegivet, at den finder, at Kommissionen har ret. Man kan derfor gå ud fra, at Danmark af EF-Domstolen vil blive dømt til at fjerne 40 dages reglen.

Vil det danske folketing med baggrund i de foreslåede ændringer vedrørende traktatbestemmelserne om det indre marked kunne stille forslag om at genindføre 40-dages reglen og forvente, at dette vil blive accepteret af Kommissionen og Domstolen?

*Svar:*

Indledningsvis bemærkes, at »40-dages reglen«, der er en »45-dages regel«, jfr. bekendtgørelsens § 12, ikke er omfattet af Kommissionens stævning.

Stævningen omfatter de danske anmeldelses- og meddelelsesregler som sådan, som på visse punkter er mere vidtrækkende end de tilsvarende EF-regler, jfr. den skriftlige redogørelse til udvalget af 6. november 1985 (alm. del – bilag 59).

EF-reglerne findes i Rådets direktiv nr. 79/831/EØF om sjette ændring af direktiv 67/548/EØF om farlige stoffer, som er ved-

taget med hjemmel i den nugældende art. 100.

Det står Danmark frit for at rette henvendelse til Kommissionen med anmodning om, at Kommissionen fremlægger forslag til ændring af dette direktiv, herunder dets anmeldelsesregler. Dette kan Danmark selv sagt gøre også i dag.

Der henvises iøvrigt til svaret på spørgsmål 31.

*Spørgsmål 45:*

En svensk kompressor har en maximal støjgrænse på 70 dB.

De kompressorer, der produceres i EF-landet, har støjgrænser, der ligger over 100 dB.

Vil Danmark med baggrund i de foreslåede traktatændringer vedrørende det indre marked kunne stille krav om, at kompressorer med støjgrænse over 80 dB ikke må sælges eller anvendes på det danske arbejdsmarked?

Vil det gøre nogen forskel, hvis det er en dansk fabrikeret kompressor, der har en støjgrænse under 80 dB?

*Svar:*

Spørgsmålets eksempel svarer i det væsentligste til det, der lå til grund for spørgsmål 24, hvorfor der i besvarelse af spørgsmålets første led henvises til svaret på spørgsmål nr. 24.

Den støjgrænse for en svensk kompressor, der omtales i spørgsmålet kan ikke umiddelbart sammenlignes med de støjgrænser, som gælder i EF. Den opgivne støjgrænse på 70 dB er det lydtryk-niveau, som måles i 1 m afstand. For at kunne sammenlignes med de støjgrænser, der er fastsat i EF-direktivet, skal det forøges med 10 dB, fordi direktivets støjgrænser vedrører lydeffektniveauet, dvs. lydudsendelsen.

Den svenske kompressor, som fremstilles af Atlas Copco findes i såvel lyd-dæmpede som ikke-lyd-dæmpede versioner. Der findes derfor også svenske kompressorer med støjgrænser over 70 dB. I EF-landene fremstilles også kompressorer, som ligger meget tæt på det støjniveau, som gælder for svenske kompressorer. Amerikanske og japanske ligger under det svenske niveau.