

- ekstra afskærmningsanordning ved værktøj,
- krav om infrarødt sikkerhedssystem og
- krav om særlig udformning af bremse- og koblingsanordninger?

*Svar:*

Ja, såfremt de særlige krav skønnes nødvendige af medlemsstaten af én af de grunde, som er anført i art. 100 A, stk. 4.

Om sådanne foranstaltninger også ville kunne foreskrives som anvendelsesforskrifter, hvis harmoniseringsforskrifterne gennemføres på grundlag af art. 100, må bero på en nærmere vurdering af forskrifternes sigte og indhold.

*Spørgsmål 30:*

Hvis spåntagende værktøjsmaskiner harmoniseres efter reglerne i den foreslåede artikel 100 A, vil det da være muligt at stille f.eks. følgende krav:

- at der skal påmonteres punktudsugning på maskinen og
- at maskinen skal udføres indkapslet med afsugningsanordning?

*Svar:*

Ja, såfremt de nævnte krav skønnes nødvendige af hensyn til beskyttelsen af arbejdstagerne.

Om sådanne foranstaltninger også ville kunne foreskrives som anvendelsesforskrifter, hvis harmoniseringsforskrifterne gennemføres på grundlag af art. 100, må bero på en nærmere vurdering af forskrifternes sigte og indhold.

*Spørgsmål 31:*

Hvordan virker de såkaldte sikkerhedsklausuler (artikel 100 A, stk. 4, 5 og 6) på allerede vedtagne harmoniseringsdirektiver?

*Svar:*

Den særlige klausul i art. 100 A, stk. 4, 5 og 6 vil finde anvendelse for fremtiden for så vidt angår harmoniseringsretsakter udstedt med hjemmel i art. 100 A og afgørelser truffet af Rådet i henhold til art. 5 i den foreliggende tekst om det indre marked. For allerede vedtagne harmoniseringsområder indtræder ingen ændring af situationen, før Rådet hen ad vejen måtte erstatte ældre direktiver

vedtaget med hjemmel i art. 100 med nye regler baseret på art. 100 A.

*Spørgsmål 32:*

Hvem afgør, om en harmonisering er af betydning for det interne marked og dermed omfattet af artikel 100 A?

*Svar:*

Kommissionen og Rådet.

I forbindelse med fremlæggelsen af forslag vil Kommissionen angive det retsgrundlag, som foreslås.

Rådet vil derefter i forbindelse med retsaktens vedtagelse afgøre, om det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag skal anvendes. Ønsker Rådet at anvende et andet retsgrundlag, kræver dette, som ved andre fravigelser fra Kommissionens forslag, enstemmighed i Rådet.

*Spørgsmål 33:*

Er der andre skriftlige fortolkningsbidrag til sikkerhedsklausulen (artikel 100 A, stk. 4, 5 og 6) end dem, der fremgår af formandskabets konklusioner af rådsmødet den 2.-3. december 1985? I givet fald udbedes kopi af disse skriftlige fortolkningsbidrag.

*Svar:*

På mødet mellem udenrigsministrene den 17. december 1985 fremsatte kommissionsformanden, Jacques Delors, Kommissionens syn på rækkevidden af anvendelse af afstemning med kvalificeret flertal vedrørende gennemførelse af det interne marked.

Der vedlægges den originale franske tekst til kommissionsformandens udtalelse. Den del heraf, som vedrører forbindelsen mellem det interne marked og medlemslandenes varretagelse af andre hensyn, herunder arbejdsmiljø og det ydre miljø, kan gengives på følgende måde:

»Overgang til afstemning med kvalificeret flertal, som burde have været reglen for gennemførelse af det interne marked, omfatter kun omkring to tredjedele af de foranstaltninger, som er foreslået i Kommissionens hvidbog.

Hertil kommer, at anvendelsesområdet for afstemning med kvalificeret flertal for foranstaltninger med henblik på gennemførelse af det interne marked er blevet reduceret gen-