

Domstolen i en særlig hurtig traktatkrænkel-sesproces vil kunne prøve, om der foreligger et misbrug. Brugen af ordet »misbrug« tyder på, at prøvelsen ikke kan være så dybtgående, og normalt vil det påhvile den part, som gør gældende, at der foreligger et misbrug, at sandsynliggøre dette. Graden og karakteren af Domstolens prøvelse, herunder spørgsmålet om bevisbyrde, vil følges af den praksis, som Domstolen fastlægger.

*Spørgsmål 16:*

Kan Danmark fastsætte strengere veterinær- og plantesundhedsregler end de øvrige lande?

*Svar:*

Svaret er bekræftende i det omfang direktiver om veterinær- og plantesundhedsregler er udstedt på grundlag af art. 100 A, jfr. art. 36.

*Spørgsmål 17:*

Kan vi indføre forbrugerbeskyttelsesbestemmelser, der er strengere end de øvrige lande?

*Svar:*

Svaret er bekræftende i det omfang forbrugerbeskyttelsesreglerne tager sigte på at beskytte menneskers liv og sundhed, jfr. art. 36. I øvrigt bemærkes, at forbrugerdirektiver formentlig også i fremtiden, i betydeligt omfang, vil skulle vedtages efter bestemmelsen i art. 100.

*Spørgsmål 18:*

Kan vi indføre genbrugsregler uafhængigt af de øvrige lande?

*Svar:*

I det omfang der ikke er vedtaget direktiver på området, beror det på Traktatens almindelige regler, jfr. svarene på spørgsmål nr. 13 og 15.

Såfremt der måtte blive vedtaget direktiver på dette område på grundlag af art. 100 A, vil Danmark kunne anvende nationale forskrifter begrundet i miljøhensyn, såfremt der ikke er tale om en skjult protektionisme.

*Spørgsmål 19:*

Hvorledes har regeringen forestillet sig arbejdsmarkedets parter deltagelse i beslutningsproceduren forud for stillingtagen til et direktivforslag, såfremt de foreslåede regler gennemføres?

*Svar:*

Direktivforslag vil også i fremtiden blive behandlet i den danske beslutningsproces, som allerede er etableret. For arbejdsmarkedets parter indebærer det, at de i samme omfang som hidtil vil deltage i EF-specialudvalgenes behandling af sådanne direktivforslag og medvirke ved udformningen af de forslag til den danske holdning, som forelægges regeringen og som danner grundlag for regeringens forhandlingsoplæg til folketingets markedsudvalg. Der henvises i øvrigt til notat af 21. november 1985 vedrørende den nye metode til udformning af direktiver om afskaffelse af tekniske handelshindringer samt deltagelse af arbejdsmarkedets parter i beslutningsprocessen.

Udenrigsministeriet

Den 14. januar 1986

*Spørgsmål 23:*

Hvis direktivet om tårnkraner var blevet gennemført efter den nu foreslåede procedure, kunne Danmark da have indført nationale bestemmelser, f.eks. omkring følgende:

- kravene til mindstestørrelse på førerhuset,
- indretning af førerkabinen (ergonomi, sikkerhed m.v.),
- krav om opvarmningsanordning og
- krav om beroliget stål (nødvendigt ved frostvejr).

*Svar:*

Ja.

Efter art. 100 A, stk. 4 ville Danmark kunne opretholde eller indføre mere vidtgående krav, som Danmark finder nødvendige af hensyn til bl.a. beskyttelsen af arbejdsmiljøet.

I det omfang det påtænkte emne for regulering ikke er omfattet af direktivets regulering, vil Danmark inden for Traktatens almindelige regler, som også gælder i dag, kunne foreskrive den regulering, som ønskes.

*Spørgsmål 24:*