

Skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet gennem udvalget

Udenrigsministeriet

Den 29. juli 1985

Spørgsmål nr. 35 af 26. juli 1985 fra folketingets markedsudvalg:

»Det fremgik klart efter topmødet, at de oprindelige seks medlemslande samt Spanien og Portugal stiler mod en større grad af integration af EF-samarbejdet end England, Grækenland og Danmark samt i nogle tilfælde Irland (jfr. 8-3-1-afstemning under topmødet).

Benelux-landene har udtalt, at de går ind for indkaldelse af en unionsforberedende regeringskonference – også selv om det møder modstand i nogle medlemslande.

Såvel forbundskansler Kohl som præsident Mitterrand udtalte på deres pressekonference efter Milano-topmødet, at de udmærket kan forestille sig et EF med to hastigheder (Information den 1. juli 1985).

EF i flere hastigheder, EF à la carte, l'Europe à deux vitesses fremgår efter Milano-topmødet som meget realistisk. Hvorledes stiller regeringen sig til et sådant EF-samarbejde, der også kan inddrage ikke-EF-lande?»

Svar:

Som det er kommet til udtryk ved forskellige møder i folketingets markedsudvalg, forhandler regeringen inden for rammerne af folketingets dagsorden af 28. maj 1984 og 23. maj 1985.

Folketingets markedsudvalg er holdt underrettet forud for Det europæiske Råds møde i Milano om drøftelserne vedrørende Dooge-komiteens rapport, og folketinget modtog på tilsvarende vis en redegørelse for forløbet af Det europæisk Råds møde. Forud for drøftelsen på rådsmøde (udenrigsministre) den 22.-23. juli 1985 om indkaldelse af en regeringskonference fremlagde regeringen

sine synspunkter i folketingets markedsudvalg.

Der er ikke grundlag for på indeværende tidspunkt at tilføje yderligere materiale til de oplysninger og standpunkter, der, som det fremgår af ovenstående, tidligere er tilgået folketingets markedsudvalg.

Regeringen agter dog selvsagt også under de kommende drøftelser at holde snæver kontakt med markedsudvalget i overensstemmelse med de tilsagn, statsministeren og jeg selv har givet herom.

Spørgsmål nr. 5 af 22. oktober 1985:

»Hvordan opfatter regeringen forslagene om at inddrage nye politikker i Rom-traktaten i forhold til grundlovens bestemmelse om afgivelse af suverænitet?»

Svar:

Spørgsmålet om, hvorvidt der bliver tale om suverænitetsafgivelse i tilfælde, hvor Rom-traktaten udbygges med nye kapitler vedrørende emner, som falder inden for det område, der dækkes af traktaten, har ved flere lejligheder været drøftet i udvalget.

Det fremgår af det med skrivelse af 9. oktober 1985 fremsendte notat af samme dato, at for så vidt angår de forslag, der er fremlagt fra dansk side, er der i intet tilfælde tale om overladelse af beføjelser, som tilkommer rigets myndigheder i grundlovens § 20's forstand. Under drøftelserne i markedsudvalget har regeringen præciseret og uddybet dette spørgsmål i relation til de fremlagte danske forslag.

For så vidt angår de fra anden side fremlagte forslag finder regeringen ikke umiddelbart grund til at formode, at en vedtagelse heraf ville indebære suverænitetsafgivelse i henhold til grundlovens § 20. Eftersom der er tale om forslag af foreløbig karakter, som til stadighed er genstand for ændringsforslag,