

Til eksempel kan nævnes, at kommissionsformanden på Det europæiske Råds møde udtrykkeligt bekræftede, at Danmark kunne have anvendt nationale bestemmelser i den aktuelle sag om udstødningsgas fra biler. Det betyder, at det pågældende direktiv kunne være blevet vedtaget med kvalificeret flertal. De øvrige medlemslande kunne have anvendt de i dette direktiv fastsatte bestemmelser, medens Danmark under henvisning til den nye artikel 100 a kunne have fastlagt sine egne nationale bestemmelser.

I folketingets markedsudvalg er der stillet spørgsmål om, hvorvidt sagen om kemikaliebekendtgørelsen ville kunne være løst, hvis denne bestemmelse havde været i kraft. Det kan oplyses, at regeringen skriftligt over for folketingets markedsudvalg har bekræftet, at dette ville have været tilfældet, hvis direktivet var vedtaget under den foreslåede artikel 100 a.

Det spørgsmål er blevet rejst, hvorledes den i henhold til artikel 100 a foreslåede procedure forholder sig til krav om notifikation for fremtidige direktiver i henhold til notifikationsbestemmelser m.v. indeholdt i tidligere vedtagne rammedirektiver eller lignende. Der kan næppe gives en generel besvarelse på dette spørgsmål, idet det må vurderes konkret i hvert enkelt tilfælde og på grundlag af den præcise formulering for den gældende notifikationsprocedure. Umiddelbart synes der grund til at formode, at en traktatfæstet procedure må have forrang fremfor en notifikationsprocedure indeholdt i tidligere vedtagne direktiver m.v., og at disse procedurer i givet fald må tilpasses efterfølgende.

Det spørgsmål er ligeledes blevet rejst, hvorledes den nye metode vedrørende tekni-

ske handelshindringer, jfr. direktiv af 7. maj 1985, forholder sig til den foreslåede artikel 100 a.

Princippet i den nye metode for direktiver vedrørende afskaffelse af tekniske handelshindringer indebærer, at krav til sikkerhed og sundhed fastsættes med enstemighed, hvorefter fastsættelsen af de nærmere tekniske forskrifter overlades til særlige organer, som træffer beslutning med kvalificeret flertal.

Det følger af artikel 100 a, at direktiver, som indeholder krav til sikkerhed og sundhed, efter ikrafttrædelse af den foreslåede traktatændring kan vedtages med kvalificeret flertal, hvorefter de nøjagtige normer kan udmøntes i standardiseringsorganerne. Såfremt et medlemsland finder det nødvendigt at anvende (mere vidtgående) nationale forskrifter vedrørende artikel 36-hensyn, arbejdsmiljø og det ydre miljø, vil det kunne ske i henhold til den nye klausul i artikel 100 a. Den nye metode forringer ikke retstilstanden for et medlemsland, som ønsker at give høj prioritet til sikkerhed og sundhed, og den vil fortsat kunne indebære en lettelse af Rådets arbejde ved at overlade den nøjagtige udmøntning af tekniske forskrifter til standardiseringsorganerne.

Konkluderende kan udtales, at i de tilfælde, hvor Rådet vedtager regler med kvalificeret flertal efter artikel 100 a, vil Danmark – i kraft af denne artikels bestemmelser – have mulighed for at anvende videregående krav af hensyn til miljøet. Og denne »anvendelse« kan enten gå ud på, at Danmark ved et selvstændigt initiativ fastsætter nye regler, eller der kan være tale om, at vi opretholder regler, som allerede eksisterer.