

### Stikord til brug for foretræde om ændring af kommuneplanloven

- En detaljeret kommuneplan svækker kommuneplanlægningen som et velegnet instrument i kommunernes overordnede planlægning.
- En detaljeret kommuneplan medfører behov for mange ændringer (tillæg), hvilket er i modstrid med arealudvalgets forslag, som samlede bred enighed.
- Et folketingsudvalgs uenighed i en konkret sag bør ikke medføre lovændringer til skade for alle kommuner og for kommuneplanlægningen som helhed.
- Forslaget hindrer ikke kommunen i at gennemføre det ønskede. Det kræver blot en ekstra procedure.
- Hvis en konkret lokalplan ønskes ændret af folketinget, kan det ske ved en beslutning, som pålægger ministeren at benytte sin indkaldebeføjelse i kommuneplanlovens § 28. Den gælder dog kun, før en lokalplan er endeligt vedtaget af kommunalbestyrelsen.
- Den konkrete afgørelse kan formentlig kun ændres på én måde, nemlig ved en særskilt lov med ekspropriationshjemmel.
- Beslutningsforslaget, som det foreligger, kan ikke ændre Frederiksbergs afgørelse. Forslaget kan ikke suspendere gældende ret.
- Det virker overdimensioneret med forsøg på lovgivning med tilbagevirkende kraft med udgangspunkt i en politisk uenighed som den foreliggende.
- Ændring af klagebestemmelsen som foreslået vil ikke ændre på den konkrete sag. Klagemyndigheden - planstyrelsen - har udtalt, at lokalplanen er i overensstemmelse med kommuneplanen. Landsforeningen ønsker ikke klagebestemmelsen ændret.

Omdelt i forbindelse med Kommunernes Landsforenings foretræde for udvalget den 21. maj 1986.

*Talemanus til brug ved foretræde for folketingets planlægnings- og miljøudvalg*

Den 7. maj har en række medlemmer af folketinget fremsat et forslag til folketingsbeslutning om ændring af kommuneplanloven.

Kommunernes Landsforenings bestyrelse har behandlet dette forslag på sit møde i fredags. Jeg vil gerne fremlægge landsforeningens synspunkter på forslaget.

Landsforeningen mener, at dette beslutningsforslag ikke bør vedtages. Hvis beslutningsforslaget vedtages og de lovændringer, der lægges op til, bliver gennemført, vil det have nogle meget uheldige konsekvenser for kommuneplanlægningen, og tilliden til det kommunale selvstyre vil lide skade.

Hovedindholdet i beslutningsforslaget er et pålæg til regeringen om at ændre kommuneplanloven. Den ændring, som regeringen pålægges at gennemføre, vil indebære, at kommuneplanerne skal gøres langt mere detaljerede, end tilfældet er i dag.

De fleste kommuner har udarbejdet § 6-regørelser, kommuneplanforslag og kommuneplaner. Nu er de fleste af kommunerne i den fase, hvor kommuneplanerne indgår i den daglige administration, og hvor man forbereder den første revision af kommuneplanen.

Den erfaring, der er gjort i kommunerne under arbejdet med kommuneplanlægningen, er ganske entydig: Kommuneplanen er velegnet som en overordnet plan for kommunernes aktiviteter og arealanvendelsen i en lidt længere tidshorizont, medens budgettet anvendes i den daglige styring af kommunens aktiviteter. Kommuneplanen er altså blevet redskabet for den overordnede planlægning. Men så er det også af central betydning, at kommunerne beholder muligheden for at arbejde med kommuneplanen som en overordnet plan.

Beslutningsforslagets gennemførelse vil medføre, at kommunerne skal binde sig selv helt ned i detaljen i kommuneplanlægningen. Der vil blive indført nogle proceduremæssige omsvøb, som svækker kommuneplanen i