

*Spørgsmål 3:*

Ministeren bedes redegøre grundigt for, hvorledes Bornholms amtskommune vurderer de miljømæssige konsekvenser af de påtænkte tilladelser til Hydro-gruppen og Amoco-gruppen i Bornholmsområdet. I svaret bedes medtaget såvel flertalsindstillingen som mindretalsindstillingen i amtskommunen.

*Svar:*

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. 2 forudsætter den gældende lovgivning ikke, at amtskommunen inddrages ved koncessionstildelingen. Miljøministeren har imidlertid oplyst over for mig, at amtskommunen vil blive inddraget i forbindelse med vilkårsfastsættelsen efter den gældende miljøbeskyttelseslovgivning.

*Spørgsmål 4:*

Kan ministeren bekræfte, at ministeriet i forbindelse med 2. udbudsrunde ikke har stillet krav om, at koncessionshaverne skal benytte specielle basehavne eller med andre ord bekræfte, at koncessionshaverne frit kan vælge basehavn?

*Svar:*

I § 17 i modeltilladelsen er det fastsat, at rettighedshavernes efterforsknings- og indvindingsaktiviteter i videst muligt omfang skal udgå fra Danmark. Endvidere skal rettighedshaverne indenfor en frist på 3 måneder efter, at tilladelsen er meddelt, forelægge en plan, som energiministeren kan godkende, over virksomhedens organisering og lokalisering på land i efterforskningsperioden. Tilsvarende plan for indvindingsperioden forelægges energiministeren til godkendelse samtidig med indsendelsen af en ansøgning om godkendelse af en plan for indvindingsforanstaltningerne m.m.

Bestemmelsen giver indenfor rammerne af Danmarks internationale forpligtelser energiministeriet mulighed for at sikre, at rettighedshaverne har en sådan organisatorisk tilknytning til Danmark, at en håndhævelse af skatte-, kontrol- og ansvarsregler i forbindelse med virksomheden bliver mulig. Bestemmelsen sikrer endvidere, at rettighedshavernes efterforsknings- og indvindingsaktiviteter sker med udgangspunkt i baser i Danmark.

Endvidere kan det oplyses, at ministeriet i udbudsskrivelsen blandt andet har lagt vægt på, at ansøgernes organisatoriske forhold, herunder tilknytningen til Danmark, tilgodeser behovet for offentligt indseende og tilsyn med virksomheden.

I en rapport fra planstyrelsen fra 1984 om placering af basehavne peges på en række forhold i flere havnebyer, der vil gøre disse velegnede som basehavn. Rapporten giver rettighedshaverne en oversigt over, hvilke byer der har faciliteter og infrastruktur til at fungere tilfredsstillende som basehavn.

Energiministeriet har ved tidligere henvendelser fra havnebyer, der var interesseret i at komme i betragtning som basehavn, meddelt, at man vil foranledige, at rettighedshaverne ved behandling af fremtidige lokaliseringplaner m.m. oplyses om de muligheder, danske havnebyer frembyder som basehavn.

I den forbindelse kan det nævnes, at energiministeriet under forhandlingerne med Statoil-gruppen om en tilladelse nordvest for Hanstholm har oplyst om Hanstholm havns ønske om at komme i betragtning som basehavn.

*Spørgsmål 5:*

Har ministeriet under forhandlingerne forsøgt at skaffe DOPAS et selvstændigt operatørskab?

*Svar:*

Såvel i udbudsskrivelsen af 31. juli 1985 som under forhandlingerne har man fra energiministeriets side baseret sig på den retningslinie, som udvalgets flertal tilsluttede sig i sin beretning af 10. juli 1985, at de danske operatøropgaver skulle varetages af DANOP.

Udvalgets flertal gav i den forbindelse udtryk for, at de selskaber, herunder DOPAS, der deltager i det fælles operatørselskab, Dansk Operatørselskab I/S, ikke i forbindelse med 2. runde burde kunne påtage sig operatøropgaver på egen hånd.

Ministeriet har på denne baggrund ikke gjort forsøg på at skaffe DOPAS et selvstændigt operatørskab. Et forsøg herpå ville have været i strid med den retningslinie, som udvalgsflertallet gav udtryk for.

*Spørgsmål 7:*