

oplysninger til andre forvaltningsmyndigheder.

Efter ændringsforslaget træffes afgørelsen af, om hensynet til den pågældende myndigheds interesser udelukker videregivelse af oplysninger til andre forvaltningsmyndigheder, af myndighedens ledelse efter et skøn over de modstående interesser. Det vage kriterium, der må indgå i vurderingen af en myndigheds generelle interesse i ikke at videregive oplysninger, vil kunne give anledning til en betydelig retsuskikkerhed for de ansatte, der eventuelt kan mødes med disciplinære foranstaltninger for udlevering af oplysninger til en anden myndighed, hvis ledelsen finder, at videregivelsen var i strid med myndighedens interesser.

Da ændringsforslaget skaber en betydelig usikkerhed om, i hvilket omfang der er sikkerhed for, at der kan videregives oplysninger til andre myndigheder, vil gennemførelsen af ændringsforslaget ikke muliggøre den ophævelse af de bestående pligtudleveringsregler, som det var hensigten i vidt omfang skulle ske efter gennemførelsen af forvaltningslovens regler, ligesom en række andre myndigheder vil kunne føle behov for at få gennemført regler om pligtudlevering i deres lovgivning.

Ad II. Forslag til lov om offentlighed i forvaltningen

Et *flertal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et flertal (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) bemærker, at justitsministeren i den vejledning, der vil blive udarbejdet til lov om offentlighed i forvaltningen, bør forbeholde betaling for afskrifter og kopier til særligt omfattende aktindsigtsbegæringer.

Ad III. Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov

(Tavshedspligt)

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Ændringsforslag

til

I. Forslag til forvaltningslov

Af et *flertal* (S, SF og RV):

Til § 27

1) *Stk. 1, nr. 6*, udgår.

Af *udvalget*, tiltrådt af *justitsministeren*:

Til § 28

2) I *stk. 1* indsættes efter »politiske,« ordet: »foreningsmæssige,«, og efter ordet »helbredsforhold« indsættes: », væsentlige sociale problemer«.

Af et *flertal* (S, SF og RV):

3) I *stk. 2, nr. 3*, indsættes efter »hensynet til« ordene: »de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Hensynet til offentlige myndigheders interne beslutningsproces er tilgodeset i opregningen af de hensyn, der i øvrigt er nævnt i lovforslagets § 27, stk. 1, samt i det forhold, at de hensyn til offentlige eller private interesser, der efter § 27, stk. 1, kan begrunde tavshedspligt, efter bestemmelsens ordlyd ikke er udtømmende.

Selv om henvisningen i § 27, stk. 1, nr. 6, til offentlige myndigheders interne beslutningsproces udgår, vil der således på dette område i samme omfang som hidtil kunne gælde tavshedspligt.

Forslagsstillerne finder imidlertid, at det forhold, at hensynet til offentlige myndigheders interne beslutningsproces nævnes i selve lovteksten, kan tages som udtryk for, at der i videre omfang end hidtil skal gælde tavshedspligt med hensyn til sådanne oplysning-