

Til lovforslag nr. L 4, L 5 og L 6. Tillægsbetænkning afgivet af retsudvalget den 6. december 1985

Tillægsbetænkning

over

I. Forslag til forvaltningslov

II. Forslag til lov om offentlighed i forvaltningen

III. Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov

(Tavshedspligt)

Udvalget har, efter at lovforslagene ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet disse i flere møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige henvendelser fra:

De Samvirkende Invalideorganisationer og Kvindeligt Arbejderforbund i Danmark.

Ad I. Forslag til forvaltningslov

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder ikke, at henvisningen i § 27, stk. 1, nr. 6, til offentlige myndigheders interne beslutningsproces bør udgå.

Mindretallet er enig med flertallet i, at det også efter de gældende regler må antages, at der består en tavshedspligt i det omfang, det er nødvendigt for at beskytte den interne beslutningsproces. Dette er bekræftet i en nyere højesteretsdom.

Selv om henvisningen i § 27, stk. 1, nr. 6, udgår af lovteksten, vil der alligevel gælde

tavshedspligt med hensyn til sådanne oplysninger i samme omfang som i dag, da opregningen af hensyn i § 27, stk. 1, som kan begrunde en tavshedspligt, ikke er udtømmende.

Formålet med bestemmelsen i § 27, stk. 1, er bl.a. at give de offentligt ansatte en vejledning om, hvilke hensyn der efter omstændighederne kan begrunde tavshedspligt. Mindretallet finder det derfor af hensyn til de ansatte uheldigt, at de som følge af ændringsforslaget ikke af loven kan se, at der på dette område kan gælde en tavshedspligt.

Mindretallet kan ikke tiltræde ændringsforslag nr. 3.

Mindretallet er enig i, at der er behov for at sikre tilliden til offentlige myndigheder og institutioner, navnlig inden for sundheds- og socialektoren. Dette hensyn mener mindretallet imidlertid fuldt ud er opfyldt med den væsentlige indskrænkning, der med lovforslaget er foretaget i forvaltningsmyndighedernes adgang til at videregive fortrolige oplysninger, hvor der navnlig er lagt vægt på beskyttelsen af den enkelte borgers interesser.

Ændringsforslaget vil kunne give anledning til uheldige uligheder i rets anvendelsen. Erfaringerne med den gældende retstilstand synes således at vise, at nogle myndigheder i langt videre omfang end andre kan befrygtes at ville finde, at praktisk talt ingen anden interesse vil kunne opveje hensynet til institutionens interesse i, at der ikke videregives