

Til lovforslag nr. L 250. Tillæggsbetænkning afgivet af kommunaludvalget den 28. maj 1986

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

(Rammer for grundskyldpromiller m.v.)

[af Lykketoft (S) og Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.]

Efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, har udvalget behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget mundtlig henvendelse fra De danske Landboforeninger.

Udvalget har behandlet lovforslaget sammen med forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme (Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, maksimumsgrænse for udskrivning af grundskyld, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille) (L 259) og forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen (Ophævelse af det amtskommunale ligningsforhold) (L 260). Henvendelsen vedrører tillige L 259.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

SF tilkendegav under 1. behandling, at SF umiddelbart var indstillet på at gennemføre

en minimumsgrundskyld, men at SF var meget lidt begejstret for indførelse af en maksimumsgrundskyld.

Desuden kunne SF ikke se nogen grund til at afskaffe den såkaldte 10 promille regel. Denne indstilling var i overensstemmelse med, hvad SF har udtalt ved tidligere lejligheder, hvor tilsvarende forslag har været under behandling. Derfor var SF også noget forbløffet over i den offentlige debat forud for 1. behandling af lovforslaget at blive henregnet til en slags automatisk flertal, der ville gennemføre dette.

Med hensyn til indførelse af en maksimumsgrundskyld fandt og finder SF, at det er uheldigt på denne måde at reducere et af kommunernes økonomiske instrumenter. Desuden var SF konkret usikker på og bekymret for de økonomiske konsekvenser i de kommuner, der i øjeblikket har en grundskyldpromille, der ligger over det foreslåede loft på 24 promille. Specielt kunne Albertslund og København, der i forvejen er økonomisk trængte, efter SFs opfattelse løbe ind i problemer.

Under udvalgsarbejdet er det blevet oplyst, at den 18. almindelige vurdering medfører sådanne stigninger, at Københavns kommune ved brug af lovforslagets maksimum i 1987 vil kunne opnå et merprovenu på ca. 350 mill. kr. i forhold til, hvad kommunen opnåede via grundskyld i 1986. Også i de øvrige højgrundskyldkommuner vil beregningsgrundlaget samlet stige ganske væsentligt. Efter det under udvalgsarbejdet oplyste