

Til lovforslag nr. L 176. Tillægsbetænkning afgivet af miljø- og planlægningsudvalget den 27. maj 1986

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder. I forbindelse hermed har udvalget stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd. I forbindelse med besvarelsen af et af disse spørgsmål har justitsministeren med skrivelse af 26. maj 1986 (bilag 44) fremsendt et udkast til cirkulæreskrivelse om bl.a. konfiskation. Udkastet er optrykt som bilag til denne tillægsbetænkning.

Udvalget lægger afgørende vægt på, at det ikke må kunne betale sig at overtræde miljølovgivningen. Udvalget har derfor drøftet meget indgående, på hvilken måde man klarer kan tilkendegive over for politi, anklagemyndighed og domstole, at opnået eller tilsigtet fortjeneste ved sådanne overtrædelser skal inddrages.

Udvalget har i den forbindelse haft justitsministeren i samråd. Justitsministeren har tilkendegivet, at justitsministeriet er enig i, at der er behov for at markere, at miljølovsovertrædelser ikke må kunne betale sig. Ministeren har frarådet, at der indsættes særlige bestemmelser om konfiskation af fortjenesten i miljøbeskyttelsesloven, idet sådanne særlige bestemmelser vil give anledning til forskellige lovtekniske problemer, og idet anvendelse af store bøder ofte vil kunne være en bedre måde at opsure fortjenesten på, herunder også tilsigtet fortjeneste.

Justitsministeren har samtidig tilkendegivet, at han vil udsende instruksoriske forskrifter til politiet og anklagemyndigheden, således at det bliver indskærpet, at der med henblik på klart at markere, at det ikke må

kunne betale sig at begå miljøovertrædelser, skal nedlægges påstand om konfiskation, henholdsvis store bøder i alle sager, hvor der er grundlag herfor.

Udvalget kan tiltræde, at der på denne måde gives et klart signal til politiet, anklagemyndigheden og domstolene om, at miljøforbrydelser ikke må kunne betale sig.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af de frie demokraters medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (de frie demokraters medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Ændringsforslag

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FD):

Efter nr. 28 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 83 affattes *stk.* 5 således:

»*Stk.* 5. Sker der ikke konfiskation af udbytte, som er opnået ved en overtrædelse af denne lov eller de i medfør af loven udfærdigede bestemmelser, skal der ved udmåling af bøde, herunder tillægsbøde, tages særligt hensyn til størrelsen af en opnået eller tilsigtet økonomisk fordel, jfr. *stk.* 2, nr. 2.«

Bemærkninger

Det bemærkes, at bestemmelsen ikke tilsigter at begrænse muligheden for ved siden af udbyttekonfiskation at udmåle bøder under hensyn til en opnået eller tilsigtet vinding.