

rakteristisk, at regeringen ikke ønsker at op-hæve dyrtidsreguleringen af erhvervslivets afskrivningsgrundlag i forbindelse med afskrivningsreglerne.

Mindretallet konstaterer, at man yderligere har forgiftet forhandlingsklimaet på det danske arbejdsmarked og bekræftet mistanken om, at regeringen sætter øget uro på arbejdsmarkedet som et mål i sig selv.

Mindretallet indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det er skandaløst, at regeringen ønsker at lovgive om fjernelse af dyrtidsreguleringen. Regeringen kalder det at vaske tavlen ren. Mindretallet kalder det at give arbejdsgiverne en uhørt fordel før overenskomstforhandlingerne. Regeringen mener, at det er op til arbejdsmarkedets parter selv at finde ud af, om den automatiske dyrtidsregulering skal genindføres. Regeringen har så sørget for at stille arbejdsgiverne i den stærkest tænkelige

forhandlingsposition, hvorved det kommer til at koste arbejdersiden så meget som muligt at få reguleringen genindført.

Mindretallet skal her pege på, at Dansk Beklædnings- og Textilarbejderforbund i 1981 solgte dyrtidsreguleringen. På det tidspunkt blev timelønnen til gengæld forhøjet med i alt 7 kr. i løbet af en 2-årig periode. Gaven til arbejdsgiverne er altså stor.

Mindretallet mener ikke, at den automatiske dyrtidsregulering skal sælges overhovedet. Dyrtidsreguleringen er 'og bliver den mest solidariske form for lønpolitik, der findes. Den sikrer de lavestlønnede relativt mest, idet den udbetales med et ens beløb til alle og således har en lønudjævnende effekt, selv om den dyrtidsregulering, der nu fjernes, er blevet stærkt udhulet på grund af inde-frysninger, nulstillinger af beregningsgrundlaget osv.

Hvis suspensionen af dyrtidsreguleringen ikke havde fundet sted, ville der være blevet udløst 9 portioner svarende til 324 kr. om ugen. Reallønnen er i suspensionsperioden ifølge regeringens egne tal faldet, jfr. nedenstående oversigt:

	1983	1984	1985	1986*)
	pct.vis stigning i forhold til året før			
<i>Lønudvikling:</i>				
Rengøringsarbejder, kvinde.....	7,4	5,0	2,8	4,0
Jern og metal, kvinde.....	7,1	4,6	3,9	4,0
SiD-fabrik, mand.....	6,8	5,0	4,6	4,0
Postarbejder.....	7,2	3,8	3,5	2,5
Kontorassistent.....	7,0	3,8	3,4	2,5
Folkeskolelærer.....	6,3	3,7	3,4	2,5
<i>Prisudvikling:</i>	6,9	6,3	4,7	2,5
<i>Reallønsudvikling:</i>				
Rengøringsarbejder, kvinde.....	0,5	÷ 1,2	÷ 1,8	1,5
Jern og metal, kvinde.....	0,2	÷ 1,6	÷ 0,8	1,5
SiD-fabrik, mand.....	÷ 0,1	÷ 1,2	÷ 0,1	1,5
Postarbejder.....	0,3	÷ 2,4	÷ 1,1	0,0
Kontorassistent.....	0,1	÷ 2,4	÷ 1,2	0,0
Folkeskolelærer.....	÷ 0,6	÷ 2,5	÷ 1,2	0,0

*) Skøn.

En arbejdsløs' disponible realløn er i samme periode faldet med ca. 16 pct. Regeringen har i lovforslaget bebudet, at man senere vil fremsætte forslag til den fremtidige regule-

ring af bl.a. arbejdsløsheds- og sygedagpenge, boligstøtte osv. Dette vil med den politik, regeringen fører, betyde, at svælget mellem arbejdende og arbejdsløs, mellem A- og B-