

Til lovforslag nr. L 198. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 26. maj 1986

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ferie og medhjælperloven

[af Ole Vagn Christensen (S) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Skriftlige og/eller mundtlige henvendelser er modtaget fra:

Danmarks Landbougdom,
Danske Husmandsforeninger,
De danske Landboforeninger og
Specialarbejderforbundet i Danmark.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret* med følgende bemærkninger:

Formålet med lovforslaget er at ligestille unge i landbruget med andre unge i erhvervmæssige uddannelser feriemæssigt.

Denne ligestilling medfører mange forbedringer for de unge i landbruget. Forbedringer, som givet vil gøre det lettere for landbruget at rekruttere det fornødne antal unge mennesker til landbrugsuddannelse og dermed sikre erhvervets fremtid.

Således vil de unge kunne opnå bedre boligforhold, når man fjerner kravet om bopæl på gården, hvor den unge er ansat. Ligeledes vil der kunne opnås en bedre fordeling af arbejde og fritid, når kravet om, at medhjæl-

peren skal indtage 3 måltider daglig på gården, kan fraviges.

Disse to forbedringer imødekommer væsentlige krav hos de unge til forbedring af arbejdsforholdene, jævnfør undersøgelser foretaget af unge landbrugs elever blandt deres jævnaldrende kolleger.

Kravene om fast bopæl og om indtagelse af 3 faste måltider dagligt er forudsætninger for at opfylde medhjælperlovens definition af en medhjælper og dermed for at opnå ferieretten i medhjælperloven. Ved overgang til ferielovens almindelige regler kan denne restriktive definition og de mange tvivlstilfælde fjernes.

Denne tvivl er også en kilde til fejludbetalinger af dagpenge. Arbejdsløshedskasserne risikerer at pådrage sig ansvar for fejludbetalinger, der er begrundet i de problemer, som definitionen af en medhjælper i medhjælperlovens forstand medfører.

Tvivlen giver anledning til en stribe sager, hvor parterne kommer i konflikt om rettighe- der og feriepenge. I årene 1982 og 1983 gav tvivlen anledning til henholdsvis 117 og 91 retssager. Dette tal skal vurderes på baggrund af et samlet medhjælperantal på 3.000, som er det totale tal, der opfylder medhjælperlovens definition i § 1. Ud over det nævnte antal retssager her SiD oplyst, at man i årene 1984 og 1985 har forligt 50 sager på forbundsplan og ca. 500 sager i alt, hvis man også tager sager med, som er forligt på afdelingsplan.

På 2 år har tvivlen således givet anledning til 750 sager, eller pr. år 375 sager om ferie-